



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 505/18/8803-18  
EEČ: 2-64-1099-2019

Košice II 28.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období leta 2018 v Košiciach na ul. XXXXX v priestoroch suterénu bytového domu, ale aj v byte na 1. poschodí kde býva rodina XXXXX a taktiež na iných miestach na sídlisku Luník IX. v Košiciach, sexuálne zneužíval svoju vlastnú sestru mal. XXXXX a to tak, že ju obchytkával po celom tele, obchytkával ju aj na intímnych miestach medzi nohami a taktiež sa s ňou bozkával, pričom páchatel' mal vedomosť o tom, že poškodená je maloletá, ešte nemala pätnásť rokov, nakoľko je to jeho vlastná sestra,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.05.2019 bolo ml. XXXXX vznesené

obvinenie za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním predmetného spisu som v rámci prokurátorského dozoru zistila, že z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva jednoznačný a nespochybňujúci záver o tom, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí obvinený ml. XXXXX, rodičia obvineného XXXXX st. a XXXXX, poškodené XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, sociálna pracovníčka XXXXX ako aj sociálna kurátorka XXXXX.

Do konania bola pribratá znalkyňa z odboru psychológia XXXXX na posúdenie štruktúry osobnosti poškodenej mal. XXXXX a obv. ml. XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku je zrejmé, že znalkyňa vyšetrovaním u obv. ml. XXXXX zaznamenala stredný stupeň mentálneho postihnutia, mentálnej retardácie rovnako v oboch diagnostikovaných intelektových zložkách. Konštatovala výrazne potencovanie sexuálnej potreby a následne sexuálne fantázovanie, ale predovšetkým vnímanie jeho somatických reálnych možností v kontexte saturácie sexuálnej potreby.

Zo záverov znaleckého posudku Psychiatrickej a sexuologickej expertíznej organizácie s.r.o. vyplýva, že obvinený ml. XXXXX trpí duševnou poruchou - stredne ťažkou mentálnou retardáciou. U obvineného sa jedná o vrodený trvalý stav. V čase spáchania trestného činu obvinený nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného stíhania. Obvinenému nie je potrebné nariadiť sexuologické ochranné liečenie vzhľadom na nepreukázanie sexuálnej deviácie ako aj závažný mentálny deficit, by jeho nariadenie bolo neúčelné. Vzhľadom na stredne ťažkú mentálnu retardáciu je pobyt obvineného na slobode nebezpečný z hľadiska psychiatrického, znalec obvinenému navrhuje nariadiť ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme najmä z dôvodu ochrany spoločnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Košiciach prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka