



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 401/18/8803-22  
EEČ: 2-64-1111-2019

Košice II 03.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.04.2009 v presne nezistenom čase od 15.05 hod. do 15.20 hod. sa po vzájomnej dohode nezisteným spôsobom a predmetom, po poškodení zámku na predných dverách vodiča, vlámali do osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, červenej farby, XXXXX zaparkovaného na parkovisku pred Verejným cintorínom v Košiciach na ul. Cintorínskej, kde boli po skutku zadržaní hliadkami PZ aj s vecami, ktoré odcudzili z vozidla a to: čiernu plátennú tašku p. XXXXX, v ktorej mal peňaženku hnedej farby s obsahom OP, VP, platobnú kartu Poštovej banky, kartu k účtu Poštovej banky, preukaz poistenca Vzájomnej životnej poisťovne, malý TP, osvedčenie o emisnej kontrole, osvedčenie o technickej kontrole, potvrdenie o zaplatení zákonnej poisťky od osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, XXXXX, preukaz zdokonaľovania odbornosti vodičov z povolania a vodičov referentských vozidiel s finančnou hotovosťou 84,- Eur a sivú plátenú kabelku p. XXXXX v ktorej mala peňaženku bielej farby s obsahom a to identifikačná karta Bytového podniku, čipová karta DPMK XXXXX, OP, zdravotný preukaz Spoločnej

zdravotnej poisťovne, dámske dioptrické okuliare bordovej farby, mobilný telefón zn. Nokia 6020 sivej farby, mobilný telefón zn. XXXXX sivej farby, zväzok kľúčov s 8ks kľúčov, kde bol po skutku zadržaný policajnou hliadkou OO PZ XXXXX - Juh aj s vecami, ktoré odcudzil z vozidla, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX - XXXXX spôsobili škodu na odcudzených veciach za sumu 50,60 Eur, odcudzením finančnej hotovosti škodu za 84,- Eur, kde takto pre XXXXX bola spôsobená celková škoda za 134,61 Eur a pre poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX bola spôsobená škoda na odcudzených veciach vo výške 181,08 Eur a škoda odcudzením 8 ks kľúčov za 15,90 Eur, čím teda bola spôsobená celková škoda poškodeným osobám vo výške 331,58 Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.04.2009 v presne nezistenom čase od 15.05 hod. do 15.20 hod. sa po vzájomnej dohode nezisteným spôsobom a predmetom, po poškodení zámku na predných dverách vodiča, vlámali do osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, červenej farby, XXXXX, zaparkovaného na parkovisku pred Verejným cintorínom v Košiciach na ul. Cintorínskej, kde boli po skutku zadržaní hliadkami PZ aj s vecami, ktoré odcudzili z vozidla a to: čiernu plátennú tašku p. XXXXX, v ktorej mal peňaženku hnedej farby s obsahom OP, VP, platobnú kartu Poštovej banky, kartu k účtu Poštovej banky, preukaz poistenca Vzájomnej životnej poisťovne, malý TP, osvedčenie o emisnej kontrole, osvedčenie o technickej kontrole, potvrdenie o zaplatení zákonnej poisťky od osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, XXXXX, preukaz zdokonaľovania odbornosti vodičov z povolania a vodičov referentských vozidiel s finančnou hotovosťou 84,- Eur a sivú plátenu kabelku p. XXXXX v ktorej mala peňaženku bielej farby s obsahom a to identifikačná karta Bytového podniku, čipová karta DPMK XXXXX, OP, zdravotný preukaz Spoločnej zdravotnej poisťovne, dámske dioptrické okuliare bordovej farby, mobilný telefón zn. Nokia 6020 sivej farby, mobilný telefón zn. Sagem MYX-7 sivej farby, zväzok kľúčov s 8ks kľúčov, kde bol po skutku zadržaný policajnou hliadkou OO PZ XXXXX - Juh aj s vecami, ktoré odcudzil z vozidla, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX spôsobili škodu na odcudzených veciach za sumu 50,60 Eur, odcudzením finančnej hotovosti škodu za 84,01 Eur, kde takto pre XXXXX bola spôsobená celková škoda za 134,61 Eur a pre poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX bola spôsobená škoda na odcudzených veciach vo

výške 181,08 Eur a škoda odcudzením 8 ks kľúčov za 15,90 Eur, čím teda bola spôsobená celková škoda poškodeným osobám vo výške 331,58 Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Sever, sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2004 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh, sp. zn. XXXXX zo dňa 02.04.2009 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - KVP, sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2009 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Ťahanovce, sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2009 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh, sp. zn. XXXXX zo dňa 06.04.2009 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Ťahanovce, sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2009 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.05.2009 boli podľa § 23 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené uvedené trestné veci obvinených na spoločné konanie.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.05.2009 bolo podľa § 23 ods. 3 Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 06.12.2017 bolo podľa § 228 ods. 5 pokračované v trestnom stíhaní obvinených.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 30.08.2008 bol podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčený skutok v bode 6, ktorého sa dopustili obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX zo spoločného konania z uvedenej trestnej veci.

V rámci vyšetrovania boli vypočutí obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Obvinený XXXXX sa k predmetnej krádeži priznal, ďalej uviedol, že o samotnej vykonanej krádeži do vozidla poškodeného XXXXX obvinení XXXXX a XXXXX nevedeli. Urobil to sám, bez ich vedomia. K uvedenému skutku došlo pred 10timi rokmi a veľmi toho ľutuje.

Na obvineného XXXXX bola na Okresný súd XXXXX II podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného od 01.08.2019.

Obvinený XXXXX a XXXXX zhodne uviedli, že sa skutku krádeže nedopustili. O vykonanej krádeži, ktorú spáchal obvinený XXXXX nevedeli, nemali o nej žiadnu vedomosť a obvinený XXXXX im o nej nič nepovedal. V čase spáchania skutku neboli na mieste činu. Obvinený XXXXX sa ku spáchaniu skutku dobrovoľne priznal a spáchanie podrobne popísal, odcudzené veci dobrovoľne vydal poškodeným stranám.

Po zhodnotení všetkých vykonaných úkonov, zo zabezpečených listinných materiálov, vykonanej obhliadke miesta činu, spracovanej fotodokumentácie, výsluchov svedkov-poškodených, výsluchov obvinených osôb, neboli zistené a ani preukázané žiadne relevantné dôkazy zo spáchania vyššie uvedených skutkov, ktorých spáchania by sa mali dopustiť obvinené osoby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka