



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 213/19/8803-20  
EEČ: 2-64-1339-2019

Košice II 23.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenými:**

1. XXXXX  
sídlo: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko
2. XXXXX  
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a svoje konanie ľutuje.
2. Poškodení prehlasujú, že nežiadajú od obvineného náhradu škody, nakoľko odcudzený tovar bol v nepoškodenom stave vrátený na predajne. Iné náležitosti od obvineného nepožadujú. Obvinený súhlasil s vyjadrením poškodených, za svoj skutok sa ospravedlnil, oľutoval svoje konanie a prisľúbil, že v budúcnosti sa vyvaruje takéhoto konania.
3. Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu

ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - sídlisko KVP pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 11.04.2019 v čase okolo 08.15 hod. v predajni Fresh na XXXXX v Košiciach odcudzil z predajnej plochy tovar a to 1 ks deodorant AXE v hodnote 3,79€, 1ks XXXXX v hodnote 0,49€ a 3ks Mila keksy v hodnote 0,45€ za jeden kus, ktoré si na predajnej ploche vložil do vrečka svojej bundy a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, kedy bol kontrolovaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím by spôsobil pre spoločnosť XXXXX vo výške 5,63€, pričom bolo zistené, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý a to dňa 20.02.2019 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 15,-€ uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX Západ, č. bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v OC Kaufland na ul. XXXXX v Košiciach.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - KVP, sp. zn. XXXXX zo dňa 30.04.2019 bolo § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodení vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený ml. XXXXX zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Poškodení súhlasili so zmiernom a vyhlásili, že týmto sú ich nároky voči obvinenému v tejto veci celkom uspokojené.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,- €.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnených osôb, na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka