



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 872/15/8807-21
EEČ: 2-66-891-2019

Michalovce 27.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1344/7 XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.07.2006 v čase okolo 22.15 h. v obci Vinné, okres XXXXX na dvore rodinného domu s popisným číslom 322, ktorého majiteľkou je XXXXX, fyzicky napadol s obv. XXXXX a obv. XXXXX pošk. XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že všetci traja preskočili oplotenie rodinného domu so slovami, že ho zabijú, vtedy obv. XXXXX chcel poškodeného kopnúť nohou do hlavy, čomu sa poškodený vyhol, hneď na to ho obv. XXXXX nohou kopol do ľavého boku chrbta a obv. XXXXX ho udrel rukou do krku, následne ho obv. XXXXX udrel drevenou doskou po ľavej časti tváre a

uchu, následkom čoho poškodený spadol na zem, vtedy mu všetci traja obvinení chcel hodiť uvedenú dosku na hlavu, ale poškodený dosku zachytil rukami a keď počuli ako družka poškodeného volá políciu, všetci traja z dvora ušli preč, čím takto poškodenému XXXXX spôsobili zranenie a to povrchové odierky hlavy, hrudníka, lýtka vľavo s dobou práceneschopnosti v trvaní 5 dní

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Úrad justičnej a kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP-553/OEK-MI-2006 zo dňa 06.07.2006 začal trestné stíhanie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona.

Uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 18.10.2006 bolo vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Trestnej činnosti sa mal obvinený dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Dňa 20.06.2007 došlo vyšetrovateľom PZ k prerušeniu trestného stíhania podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, lebo pre neprítomnosť poškodeného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 13.05.2019 uznesením tej istej spisovej značky došlo k pokračovaniu trestného stíhania, nakoľko pominuli dôvody prerušenia.

XXXXX dňa 31.10.2006 vypovedal v procesnom postavení obvineného, pričom využil svoje zákonné právo a k veci odmietol vypovedať.

K veci bol vypočutý sv. – pošk. XXXXX, ktorý pri poslednom výsluchu dňa 13.06.2019 uviedol, že už vo veci vypovedal v roku 2006 a už sa nepamätá na udalosti ako došlo k jeho napadnutiu. Pri svojom skoršom výsluchu okrem iného uviedol, že po tom, čo do kuchyne ich domu, kde bývali vošiel obv. XXXXX, ktorý povedal, že si prišiel po svojho syna. Družka poškodeného bola v tom čase v rozvodovom konaní s obv. XXXXX. XXXXX sa im obom vyhrážal, že ich zabije. Voči poškodenému sa správal agresívne a viackrát do neho strčil, po čom poškodený povedal, že ide volať políciu. Vtedy obv. Jonke odišiel za bránku domu. Poškodený potom zavolať ešte raz na políciu a povedal, že už nepotrebujú pomoc, že už odišiel. XXXXX ale telefónom privolať dvoch neznámych mužov, ktorí došli na vozidle Škoda 120, ev. č. XXXXX. Jeden sa volal XXXXX, druhý Kilian. Obaja sa mu potom vyhrážali, že skončil v Michalovciach, v Košiciach. Ako stál poškodený na dvore všimol si, že obv. XXXXX niečo vytiahol z vrečka a držal to v ruke, ale nevie čo to bolo, bolo to lesklé, možno nejaký nožík. Po tomto všetci traja preskočili bránu. Stále sa mu vyhrážali, a keďže nestihol pred nimi ujsť, tak ako prvý na neho zaútočil obv. XXXXX, ktorý ho chcel kopnúť nohou do hlavy, ale poškodený sa mu vyhol a tak ho

hneď kopol obv. XXXXX do ľavého boku chrbta a súčasne ho obv. XXXXX udrel pravou rukou do ľavej časti krku. Hneď na to ho udrel obv. XXXXX doskou do ľavej časti tváre a ľavom uchu. Poškodený spadol na zem, ostal v polohe na kolenách a vtedy všetci traja chytli dosku a chceli mu ju hodiť na hlavu, ale on dosku zachytil rukami. Potom mu ešte obv. XXXXX strhol z ruky hodinky. Všetko videli jeho družka a XXXXX. Keď počuli, ako jeho družka volá políciu, tak sa zľakli a ušli na aute preč.

V podstate totožne vypovedala sv. XXXXX, ako sv. XXXXX.

Vo veci vypovedal aj obv. XXXXX, ktorý uviedol, že svoje konanie ľutuje, priznáva sa k spáchaniu skutku, no pre odstup času sa už nechce vyjadrovať k priebehu skutku. Svoje konanie ľutuje.

XXXXX využil svoje právo a k veci sa odmietol vyjadriť.

Vo veci bola vykonaná tiež ohliadka miesta činu s fotodokumentáciou, lekárska správa o zranenia poškodeného, kde bolo potvrdené, že došlo k napadnutiu známymi osobami.

Vo veci bolo vypracované odborné lekárske vyjadrenie, z ktorého vyplýva, že poškodený utrpel odreniny na pravom lýtku, hrudníku, ľavom predlaktí, pohmoždenie hlavy, ľavej strany hrudníka a ľavého lýtka. Poškodený bol kopnutý do ľavej strany hrudníka, udretý rukou do krku, udretý drevenou latou do ľavej strany tváre, hlavy, mechanizmus vzniku zranení zodpovedá udaniam poškodeného. Doba dočasnej doby práceneschopnosti a liečenia je 5 dní.

Do vyšetrovacieho spisu bol taktiež zabezpečený úmrtný list obv. XXXXX, z ktorého vyplýva, že tento zomrel dňa 31.10.2015.

Z uvedeného je teda zrejmé, že došlo ku skutku, ktorý sa kladie obvinenému za vinu.

Do vyšetrovacieho spisu boli riadne zabezpečené aj ďalšie dôkazy, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Prokurátor v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. v spojení s § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Jozef
prokurátor