



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 266/17/4401-25
EEČ: 2-30-96-2019

Komárno 30.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2018, spisová značka 2 Pv 266/17/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30. novembra 2015 v XXXXX na XXXXX ulici v kancelárii spoločnosti XXXXX tvrdiac, že sa volá XXXXX, narodená XXXXX chcela požiadať o poskytnutie úveru vo výške 1 500,- € s dobou splatnosti 24 mesiacov, pričom obchodnej zástupkyňi spoločnosti XXXXX predložila občiansky preukaz číslo XXXXX vystavený na meno XXXXX dňa 20.2.2008, pričom v evidencii OR PZ XXXXX bola od dňa 7.8.2015 vyznačená strata uvedeného dokladu totožnosti, pozmenený výpis z účtu vedeného v XXXXX falošnú pracovnú zmluvu uzavretú medzi zamestnávateľom XXXXX XXXXX a XXXXX, z ktorej vyplývalo, že je v uvedenej spoločnosti zamestnaná od

6.3.2013 na dobu neurčitú s mesačným príjmom vo výške 550,- € a falošné výplatné pásky za mesiace august, september a október 2015, pričom počas zadávania údajov do žiadosti o poskytnutie úveru, že obchodná zástupkyňa prijímajúca jej žiadosť pozná skutočnú XXXXX, preto si obvinená zobrala predložený občiansky preukaz a z kancelárie odišla, teda k podpísaniu a schváleniu jej žiadosti nedošlo, pričom v prípade, ak by jej bol ňou požadovaný úver poskytnutý, tento nemala v úmysle splácať, nemala na to ani možnosť, nakoľko v tom čase nemala stále zamestnanie a príjem postačujúci na splácanie úveru a v prípade poskytnutia úveru hrozila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX škoda vo výške najmenej 1 500,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2018, spisová značka 2 Pv 266/17/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 266/17/4401-17 z 07.júna 2018 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX, stíhanej za pokus prečinu úverového podvodu podľa § 14 ods.1 k § 222 ods.1 Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX sp.zn. ORP-294/2-VYS-KN-2017 z 18.12.2017. Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku jej bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia 03.07.2018.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba obvinenej XXXXX uplynula 03.07.2019. Obvinenej rozhodnutím o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o nej nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u nej splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
námestník okresnej prokurátorky