



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 421/19/4403-7
EEČ: 2-32-234-2019

Nitra 23.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode medzi XXXXX, XXXXX a XXXXX, požiadal
XXXXX dňa 15.12.2005 v pobočke vtedajšej obchodnej spoločnosti UniBanka a.s.
Bratislava, v Nitre na Štefánikovej triede 13, o poskytnutie spotrebného úveru vo
výške 300.000,- Slovenských korún a následne sa dňa 19.12.2005 všetci traja
dostavili do pobočky obchodnej spoločnosti UniBanka a.s. XXXXX v Nitre na
Štefánikovej triede 13, kde XXXXX uzavrel Zmluvu o úvere číslo
8097660/SU/05/031, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 300.000,-
Slovenských korún, XXXXX podpísal dohodu o vydaní a vyplnení blankozmenky,
dohodu o zrážkach zo mzdy, XXXXX ako ručiteľ úveru podpísal ručiteľskú listinu,
dohodu o zrážkach zo mzdy, toho istého dňa XXXXX prevzal finančné prostriedky z
poskytnutého úveru vo výške 300.000,- Slovenských korún, pri žiadosti o úver

XXXXX a XXXXX predložili falošné potvrdenia o výške príjmov, falošné pracovné zmluvy ktoré im zaobstaral, vystavil XXXXX a v ktorých bolo uvedené, že XXXXX mal byť zamestnaný u zamestnávateľa - firmy XXXXX Veľký Meder, XXXXX mal byť zamestnaný u zamestnávateľa – obchodnej spoločnosti PALLAS AGRO TRADE s.r.o. Trstená na Ostrove, pričom v uvedených subjektoch nikdy neboli zamestnaní, XXXXX a XXXXX predložili sfalšované výplatné listiny, sfalšované výpisy z bankových účtov, ktoré im zaobstaral a vystavil XXXXX, na základe sfalšovaných dokladov XXXXX uzatvoril predmetnú úverovú zmluvu, po poskytnutí úveru tento nebol splácaný, čím XXXXX, XXXXX a XXXXX vylákali od poškodenej obchodnej spoločnosti UniBanka a.s. Bratislava úver tým, že ju uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a takto jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300.000,- Slovenských korún (9 958,17 Eur)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, rod. XXXXX, XXXXX a XXXXX a XXXXX po ich predchádzajúcej dohode, požiadala XXXXX dňa 16.03.2006 v pobočke vtedajšej obchodnej spoločnosti UniBanka a.s. XXXXX, IČO: XXXXX, v Nitre na Štefánikovej triede č. 13 o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 300.000,- Slovenských korún a následne sa dňa 22.03.2006 dostavili do pobočky obchodnej spoločnosti UniBanka a.s. v Nitre na Štefánikovej triede č. 13 kde XXXXX uzavrela Zmluvu o úvere č. 8196079/SU/06/031 s obchodnou spoločnosťou UniBanka a.s. predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 300.000,- Slovenských korún, XXXXX podpísala Dohodu o vydaní a vyplnení blankozmenky, Dohodu o zrážkach zo mzdy, XXXXX ako ručiteľ úveru podpísal Dohodu o ručení, Dohodu o zrážkach zo mzdy, toho istého dňa XXXXX prevzala finančné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 300.000,- Slovenských korún, pri žiadosti o úver XXXXX a XXXXX predložili falošné potvrdenia o výške príjmov, falošné pracovné zmluvy ktoré im zaobstaral, vystavil XXXXX v ktorých bolo uvedené, že XXXXX mala byť zamestnaná u zamestnávateľa a to obchodnej spoločnosti PALLAS AGRO TRADE s.r.o. 930 09 Trstená na Ostrove, IČO: 36236004 a XXXXX mal byť zamestnaný u zamestnávateľa XXXXX Lesná č. 76, Veľký Meder, IČO: 35282258, pričom v uvedených spoločnostiach nikdy neboli zamestnaní, XXXXX a XXXXX predložili sfalšované výplatné listiny, sfalšované výpisy z bankových účtov, ktoré im zaobstarali XXXXX a XXXXX, na základe sfalšovaných dokladov XXXXX uzatvorila predmetnú úverovú zmluvu, pričom

schválenie a následné vyplatenie úveru zabezpečil pracovník banky XXXXX, ktorý mal vedomosť, že XXXXX ani XXXXX nespĺňajú podmienky určené na poskytnutie úveru, mal vedomosť, že žiadateľ a ručiteľ predkladajú falošné doklady a aj napriek tomu predmetný úver schválil, po poskytnutí si poskytnuté finančné prostriedky všetci rozdelili, poskytnutí úver splácaný riadne nebol, čím XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX vylákali od UniBanky a.s. úver tým, že ju uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a takto jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300.000,- Slovenských korún, XXXXX ako oprávnená osoba - zamestnanec banky im umožnil získanie úveru, za čo mu bola z predmetného úveru vyplatená finančná odmena,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-325/OVK-NR-2007 dňa 1.4.2007, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX, pre spolupáchateľstvom spáchaný trestný čin úverového podvodu podľa § 9 odsek 2 k § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-864/OVK-NR-2007 dňa 7.7.2007, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX, pre spolupáchateľstvom spáchaný zločin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania v predmetnej trestnej veci bol príslušný vyšetrovací spis pod aktuálnou spisovou značkou ORP-755/4-VYS-NR-2019 predložený na Okresnú prokuratúru Nitra, aj spoločne s návrhom na vydanie konečného opatrenia s tým, že po náležitom preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX a obvinenému XXXXX, zastaviť.

Do predmetného vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list z ktorého vyplynulo, že obvinený XXXXX zomrel dňa 4.7.2018.

Do vyšetrovacieho spisu bol taktiež zabezpečený úmrtný list z ktorého vyplynulo, že obvinený XXXXX zomrel dňa 9.6.2010.

Podľa § 7 odsek 1 zákona č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 odsek 2 zákona č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže v danej trestnej veci bolo príslušným predpísaným spôsobom preukázané, že obvinený XXXXX a obvinený XXXXX zomreli, je vedenie ďalšieho trestného stíhania voči ich osobám neprípustné a preto musí byť toto trestné stíhanie zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Attila Bari
prokurátor