



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 402/18/4403-18
EEČ: 2-32-248-2019

Nitra 13.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 31.05.2018 v čase okolo 09.00 hodine v Nitre na Štefánikovej triede č. 35/61 v obchodnom centre Mlyny Nitra, prišla k bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. a zbadala v priečinku, kde bankomat vydáva finančnú hotovosť 5 ks bankoviek nominálnej hodnoty 100,00 Eur, ktoré odtiaľ vzala, prepočítala si peniaze, vložila si ich do svojej peňaženky, potom si vybrala z bankomatu použitím svojej bankomatovej karty finančnú hotovosť, ktorú si tiež vložila do svojej peňaženky a odišla z miesta preč, finančnú hotovosť, ktorú našla v bankomate v sume 500 Eur použila pre vlastnú potrebu, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 500 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nitra - Kalvária, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre pod ČVS: ORP-1198/KA-NR-2018 zo dňa 16.07.2018

bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zatajania veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nitra - Kalvária, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre pod ČVS: ORP-1198/KA-NR-2018 zo dňa 28.06.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zatajania veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, svedkyňa XXXXX. V priebehu prípravného konania bol zabezpečený kamerový záznam z miesta činu, správa Slovenskej sporiteľne, a.s., doklad o realizovaných operáciách v bankomate Slovenskej sporiteľne, a.s., výpis z evidencie priestupkov obvinenej, výpis z registra trestov obvinenej, úmrtný list obvinenej XXXXX ako aj ďalšie listinné dôkazy.

XXXXX pri svojom výsluchu v procesnom postavení svedkyne sa priznala ku spáchaniu skutku. Vo svojej výpovedi ku skutku uviedla, že dňa 31.05.2018 bola v obchodnom centre Mlyny Nitra vybrať si finančnú hotovosť z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. Zbadala v priečinku, kde bankomat vydáva finančnú hotovosť 5 ks bankoviek nominálnej hodnoty 100 Eur, ktoré si vložila do peňaženky, do kabelky a odišla z miesta preč. Peniaze si nechala, svoje konanie oľutovala, išlo o skratové konanie.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojom výsluchu ku skutku uviedla, že dňa 31.05.2018 v čase okolo 08.30 hodine si išla vybrať do obchodného centra Mlyny Nitra z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. finančnú hotovosť vo výške 500 Eur. V bankomate po zadaní výberu finančnej hotovosti žiadala aj vydanie potvrdenky o stave na jej účte. Bankomat jej vydal bankomatovú kartu a čakala na vydanie finančnej hotovosti z bankomatu. Čakala niekoľko minút, ale bankomat jej stále nevydal finančnú hotovosť, preto odišla od bankomatu, chcela ísť na pobočku Slovenskej sporiteľne, a.s., ktorá je hneď vedľa bankomatu, avšak pobočku otvárali až o 09.00 hodine, preto odbehla na nákup. Následne podala reklamáciu v Slovenskej sporiteľni, a.s., že jej bankomat nevydal finančnú hotovosť v sume 500 Eur. Zo Slovenskej sporiteľne, a.s. jej však odpísali, že dňa 31.05.2018 jej bola vydaná finančná hotovosť v sume 500 Eur, ktorá jej aj bola strhnutá z jej bankového účtu.

Zo správy Slovenskej sporiteľne, a.s. vyplynulo, že dňa 31.05.2018 poškodená XXXXX zadala do bankomatu príkaz na výber hotovosti v sume 500 Eur, ktorá jej bola z bankomatu vyplatená v čase o 08.24 hodine. Bankovky spolu v sume 500 Eur boli z bankomatu vybraté v čase o 09.06 hodine, pričom osobou, ktorá vykonávala bankové operácie v bankomate po poškodenej XXXXX bola obvinená XXXXX, či je zachytené tiež na kamerovom zázname z miesta činu.

V prípravnom konaní vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu zatajania veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaná obvinená XXXXX predovšetkým výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, kamerovým záznamom z miesta činu, správou Slovenskej sporiteľne, a.s., ako aj výpoveďou XXXXX, ktorá sa priznala ku skutku.

Počas skráteneho vyšetovania bolo zistené, že obvinená XXXXX zomrela dňa 09.07.2019, ktorá skutočnosť bola preukázaná úmrtným listom obvinenej zapísaným v knihe úmrtí Matričného úradu mesta Nitra.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle vyššie uvedeného som dospela k záveru, že výsledky skráteneho vyšetovania dostatočne odôvodňujú rozhodnutie v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že obvinená XXXXX v priebehu prípravného konania zomrela.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka