



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 95/18/4406-28
EEČ: 2-35-11-2019

Topolčany 02.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 05.30 hod. dňa 19.01.2018 do 05.45 hod. dňa 19.01.2018 prišiel v Topolčanoch na ul. Kukučínovu č. 4861/29 k tam zaparkovanému a riadne uzamknutému OMV zn. Audi A4, šedá metalíza, EČ: TO-871DU, VIN: WAUZZZ8EX6A138890, rok výroby 2005, na ktorom nezisteným spôsobom poškodil pravú prednú pneumatiku a pravú zadnú pneumatiku zn. Nokian s rozmermi 205-55-R16 a rozbil okno na ľavých zadných dverách, rozbil ľavé kufrové okno a rozbil zadné kufrové okno, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 824,- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR OO PZ Topolčanoch uznesením pod ČVS: ORP-53/TO-TO-2018 zo dňa 09.02.2018 podľa § 199 odsek 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením pod ČVS: ORP-53/TO-TO-2018 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesol obvinenie XXXXX pre tento trestný čin a to na skutkovom základe uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, ktorým bol spoľahlivo zistený skutkový stav veci a na základe ktorého je možné konštatovať, že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na výpovede svedka – poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX ktorá videla obvineného ako poškodzuje ich vozidlo zn. Audi A4, rozbíjal na ňom okná a opoznala ho po vykonaní rekognície. ako páchatel'a skutku. Výšku škody na vozidle preukazuje odborné vyjadrenie a faktúra na č.l. 44 vyšetrovacieho spisu.

Na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu Okresného súdu v Topolčanoch sp. zn. 2Tp/49/2018 zo dňa 11.09.2018, uznesením povereného príslušníka PZ OR PZ Obvodné oddelenie Topolčany ČVS: ORP-53/TO-TO-2018 zo dňa 14.09.2018 bola podľa § 142 ods. 1 Tr. por., pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria MUDr. Božena Segedová za účelom skúmania duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou – paranoidnou schizofróniou, v dôsledku ktorej boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase činu vymiznuté. Nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. U obvineného bola zistená závislosť od psychotropných látok a jeho pobyt na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, ak sa nebude psychiatricky liečiť. Znalkyňa navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Na základe záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je možné konštatovať, že obvinený XXXXX bol v čase trestnej činnosti nepríčetný a z týchto dôvodov nie je trestne zodpovedný za svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka