



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 44/17/4406-21
EEČ: 2-35-14-2019

Topolčany 07.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.9.2017, spisová značka Pv 44/17/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 11. 01. 2017 v čase okolo 14.30 h v obci XXXXX na Ulici Nitrianskej 512/105, v areáli Poľnohospodárskeho družstva PD Radošinka, pri obsluhu prevíjacieho stroja zn. TAIWAN, Rerwinder JSR -2800, Pneumatic jumbo roll, slúžiaceho na výrobu krepového papiera, nedbal napriek svojej povinnosti podľa § 12, ods. 2, písm. a) Zák. č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a § 148 ods. 1 Zák. č. 311/2001 Z. z. (Zákonníka práce), na bezpečnosť a zdravie inej osoby - poškodeného XXXXX tým, že nevypol jeho hlavný vypínač po dobu, kedy poškodený zavádzal papier medzi vodiace valce a chybnou manipuláciou ovládacej časti stroja vertikálne posunul vodiace valce, následkom čoho poškodenému medzi valce vtiahol pravú ruku, mu bolo spôsobené ľahké zranenie a to rozdrvenie a stratové poranenie

stredného a koncového článku 3. a 4. prsta pravej ruky s dobou liečenia takéhoto zranenia v trvaní 3-4 mesiace,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.9.2017, spisová značka Pv 44/17/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením spisová značka Pv 44/17/4406 zo dňa 14.09.2017, právoplatným dňa 25.09.2017, podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia a zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného XXXXX dňom 14.09.2018 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania .

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX je v mieste trvalého bydliska hodnotený kladne, nebol riešený komisiou na ochranu verejného poriadku Obce Lužany. V skúšobnej dobe sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku. Obvodné oddelenie PZ v Topolčanoch oznámilo, že v evidencii trestnej činnosti obvinený nemá iný záznam, aktuálne nie je trestne stíhaný za inú trestnú činnosť. Z evidencie priestupkov vyplynulo, že nebol postihnutý za priestupok.

Z odpisu z registra trestov tiež vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný za žiadnu trestnú činnosť a okrem rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor