



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 305/19/4406-25
EEČ: 2-35-29-2019

Topolčany 10.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 16.07.2019)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.07.2019 v čase asi o 17.30 h v obci Práznovce, na ul. Jesenského v priestoroch rodinného domu s popisným číslom 137/39 vulgárne nadával a vyhrážal sa svojej dcére - poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX slovami „kurva vyjebaná špinavá, sviňa jedna, ja na to prídem a potom nech Ťa Kristova panenka chráni, buď Ťa zadrhnem alebo uvidíme", taktiež vulgárne nadával a vyhrážal sa svojmu vnukovi - poškodenému mal. P. H., nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX slovami „kokot, podjebok, že ho zabije, že má skapať do rána, že tu nebude, že má zmiznúť odtiaľto, že tu nemá čo robiť, že je kmín", na čo sa obaja poškodení zľakli, zamkli sa do izby, kde obvinený kovovým páčidlom o dĺžke 53 cm poškodil zámok na dverách izby a pri tom sa im ďalej obdobne vyhrážal, následne sa minimálne 4 krát slovne vyhrážal pred hliadkou PZ slovami „dobré, že prišli, lebo on by ich tu zajebal sekerou, ten jeho vnuk, to je podjebok, kmín a treba ho zajebať sekerou", čo u poškodenej XXXXX a poškodeného mal. P. H. vyvolalo obavu, že by mohol svoje vyhrážky uskutočniť.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ Obvodné oddelenie Topoľčany uznesením ČVS: ORP-293/TO-TO-2019 zo dňa 16.07.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 17.07.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe uznesenia.

Obvinený XXXXX sa najskôr ku skutku kladenému mu za vinu priznal a následne po vykonaní ďalšieho výsluchu za prítomnosti obhajcu sa ku skutku nevedel vyjadriť, nebol schopný vypovedať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX odmietla vo veci vypovedať a trestná činnosť obvineného je preukázaná výpoveďou svedka P.H., nar. XXXXX, ktorý uviedol, že v inkriminovanom čase obvinený ako jeho dedko chytil amok, začal vulgárne nadávať, vyhrážať sa zabitím, zamkli sa s matkou v izbe, aby sa predišlo k fyzickému napadnutiu. Pajsrom, chcel obvinený vypáčiť dvere, dobýjal sa do izby, preto zavolali policajtov. Mal obavu, že ho obvinený zabije.

Konanie obvineného rovnako preukazujú výpovede svedkov XXXXX a XXXXX, ktorí zasahovali ako hliadka polície a obvinený im uviedol, že dobre, že prišli, lebo inak by ich „zajebal sekerou“.

Spáchaný skutok dokumentuje aj zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou.

S poukazom na takto zistený skutkový stav, mám za to, že skutok sa stal, tento je trestným činom a bez akýchkoľvek pochybností bolo preukázané, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

V priebehu prípravného konania vyvstala potreba skúmať duševný stav obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou – vaskulárnou demenciou. V čase spáchania skutku nemohol svoje konanie ovládať a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Trpel závažnou psychickou chorobou, ktorá patologicky determinovala jeho konanie, boli prítomné u neho paranoidné bludy okrádania, typické pre túto diagnostickú jednotku, ako aj výrazné poruchy pamäti s tvorbou konfabulácií. Pobyť obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska potencionálne pre spoločnosť nebezpečný a znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Keďže v danom prípade bol obvinený XXXXX s prihliadnutím na vykonané znalecké dokazovanie v čase spáchania trestného činu nepríčetný a jedná sa o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť za jeho protiprávne konanie, prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka