



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 2 Pv 211/19/7702-5  
EEČ: 2-55-203-2019

Humenné 01.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6326/99, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: kuchár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. Laurenta XXXXX, nar. 21.08.2013 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine až do doby, kým toto nie je schopné samo sa živiť a rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn.

19P/482/2016 zo dňa 12.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.07.2017, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 100,- eur pravidelne mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk matke XXXXX Prokopovej, v období od apríla 2015 až doposiaľ si v mieste trvalého bydliska ani inde túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu dieťaťa prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke detí XXXXX Prokopovej sumu najmenej 3.015,40 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Humenné sp.zn. ORP-184/1-VYS-HE-2019 zo dňa 16.05.2019 bolo začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona. Následne dňa 07.06.2019 vyšetrovateľ uznesením rovnakej spisovej značky vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zák. na skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že spáchal skutok tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Svoje konanie ľutuje a je ochotný uhradiť celý dlh na výživnom.

Sv. pošk. XXXXX k veci uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 19P/482/2016 zo dňa 12.06.2017 bola určená povinnosť XXXXX platiť mesačne výživné na maloletého syna Laurenta XXXXX vo výške 100,- eur. Od apríla 2015 si XXXXX neplnil svoju vyživovaciu povinnosť. Syn Laurent XXXXX navštevuje materskú školu a neplatenie výživného zo strany povinného XXXXX nemalo žiadne trvalé následky.

V ďalšej výpovedi sv. pošk. XXXXX uviedla, že dňa 01.07.2019 je obv. XXXXX vyplatil sumu 3.000,- eur a dňa 17.07.2019 sumu 20,- eur, vrátane mesiaca júl 2019 je uhradené výživné, o čom predložila doklady (výpisy z banky) do vyšetrovacieho spisu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rodný list dieťaťa, správy Sociálnej poisťovne, pobočka Humenné, výpis zo živnostenského registra, správy zdravotných poisťovní, lustrácia priestupkov, ako odpis registra trestov na obvineného.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.: „Kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky“.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Tr. zák.: „Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich výchovu a výživu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Agáta Havrilčáková  
prokurátorka