



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 101/19/7702-12
EEČ: 2-55-252-2019

Humenné 19.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 12.09.2007 a mal. XXXXX aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 10P/80/2017 zo dňa 20.03.2018 bol zaviazaný prispievať po 60,- eur mesačne na každé dieťa do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, v období od 01.11.2018 do 27.02.2019 si túto svoju povinnosť v mieste trvalého bydliska, ani inde úmyselne pravidelne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 315,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 28.01.2019 bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp.zn. ORP-49/SV-HE-2019 zo dňa

27.02.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že toho času je nezamestnaný. Alkoholické nápoje užíva iba príležitostne. Je si vedomý dlhu na výživnom, ktoré neplatil pravidelne a chcel by ho zaplatiť. Výplatu za mesiac február 2019 dostal až v marci 2019 a to vo výške 8.000,- Kč a hneď potom vložil na účel svojej dcéry Dušany sumu 200,- eur a aj z ďalšej výplaty chce doplatiť výživné 355,- eur.

Sv. pošk. XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Humenné 19P/193/2012 jej boli súdom zverené do starostlivosti deti Dušana a Dominik. Predmetným rozsudkom Okresného súdu v Humennom bol obv. XXXXX zaviazaný prispievať na výživu po 60,- eur mesačne na každé dieťa k rukám matky vždy do 15.-eho dňa v mesiaci. Uviedla, že do konca apríla 2019 predstavovalo dlžné výživné 195,- eur. Dňa 22.05.2019 a 14.06.2019 jej XXXXX vyplatil po 120,- eur, v júli 2019 a 23.08.2019 jej uhradil 435,- eur spolu, ako aj 195,- eur za predchádzajúce obdobie. Do konca mesiaca augusta 2019 tak nedlhuje na výživnom pre Dušana a Dominika žiadnu finančnú čiastku. Záverom uviedla, že deti v dôsledku neplatenia výživného netrpeli núdzou, nakoľko sa snažila zabezpečiť, aby mali všetko, čo potrebujú.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že okrem výživného pre Dušana a Dominika platí jej syn XXXXX výživné aj na syna XXXXX, ktorý je zverený do opaterky matky. Uviedla, že vnúčatám prispievala po 10,- eur a k tomu robila aj nákupy a to pravidelne každú nedeľu. Uviedla, že syn by rád platil výživné, avšak nemal prácu. Keď sa mu podarí zamestnať, určite bude výživné riadne platiť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu Humenné sp.zn. 10P/80/2017 zo dňa 20.03.2018, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve škôl, výpisy z účtu, doklady týkajúce sa obvineného o evidencii, príjmoch a o platbách výživného, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny pracovisko XXXXX, správa Sociálnej poisťovne pobočka Humenné, správa o povesti, lustrácia priestupkov, ak aj odpis registra trestov.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.: “Kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX povinnosť prispievať na výživu svojich detí dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich výchovu a výživu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Agáta Havrilčáková
prokurátorka