



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 402/18/7712-23  
EEČ: 2-60-202-2019

Svidník 13.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku č. k. 6P/190/2011-34 zo dňa 31.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.06.2012 bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 120, - € vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej - matky XXXXX, si túto svoju povinnosť v Stropkove ani inde riadne neplní a to za obdobie od mesiaca september 2014 až doposiaľ, nie nepretržite, čím mu vznikol na výživnom dlh vo výške 3.580,24,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Svidník Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-215/VYS-SK-2018 zo dňa 30.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.09.2019 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Z rozsudku Okresného súdu Svidník č.k.: 6P/190/2011-34 z 31.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2012 vyplýva, že obvinený XXXXX bol ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 120,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi z 29.04.2019 priznal k tomu, že v uvedenom období neplatil výživné v plnej výške 120,- €. Výživné platil po častiach a len v takej výške, ako v tom čase bol schopný zaplatiť, a tak mu vznikol dlh v celkovej sume 3.580,24,- €, ktorý je však už v súčasnej dobe uhradený.

Z výpovede XXXXX z 03.06.2019 vyplynulo, že obvinený XXXXX jej dňa 23.04.2019 zaslal na jej bankový účet celú sumu dlžného výživného o čom do vyšetrovacieho spisu doložila fotokópiu potvrdenia o platbe a zároveň jej zaslal sumu 120,- € aj za mesiace február, marec, apríl, máj 2019. Dňa 30.07.2019 doplnila svoju výpoveď a uviedla, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu za obdobie od septembra 2014 do mesiaca máj 2019 s tým, že jej uhradil aj výživné za mesiac jún 2019 v sume 120,- €. Keďže ich syn v júni 2019 ukončil štúdium na vysokej škole a následne sa zamestnal, týmto mesiacom považuje vyživovaciu povinnosť obvineného XXXXX za ukončenú. Počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným k ich synovi, ich syn netrpel žiadnou hmotnou ani inou núdzou či nedostatkom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1

písm. a) Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová  
prokurátorka