



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 251/19/7712-7
EEČ: 2-60-205-2019

Svidník 16.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 848/29, 091 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe že:

dňa 04.08.2019 v čase okolo 19:45 hod. z poľnohospodárskej pôdy registrovanej na parcele registra C 2829/1 v katastrálnom území mesta XXXXX za podnikom Tesla na ul. Hviezdoslavovej, ukradla 40 strukov poľnohospodárskej plodiny kukurice siatej (Zea mays), čím pre obhospodarovateľa poľnohospodárskej pôdy Podielnícke družstvo ONDAVA XXXXX, Ul. Šarišská č. 818/1, 091 01 XXXXX, IČO: 31708722 spôsobila škodu vo výške 12,-Eur,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Stropkove ČVS: ORP-207/SP-SK-2019 zo dňa 16.8.2019, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.9.2019 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre aplikáciu inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a,b,c) Tr. poriadku. Je zrejmé, že obvinená sa dopustila prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, za ktorý trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinená súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku, vyhlásila, že spáchala skutok, jeho spáchanie oľutovala a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Odcudzenú kukuricu vydala pri obmedzení osobnej slobody. Doposiaľ nebola súdne trestaná. V ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá záznam. V mieste bydliska je hodnotená všeobecne.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jeho náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jeho náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Nakoľko obvinená splňa zákonné podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň som obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Ryzner
prokurátor