



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 267/19/2202-4  
EEČ: 2-17-200-2019

Galanta 04.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, hoci mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a rozsudkom Okresného súdu Galanta, spisová značka 21 Pc/8/2018 zo dňa 09.01.2019, právoplatným dňa 06.02.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých synov sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, si túto povinnosť v obci XXXXX, XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil v období od mesiaca február 2019 až júl 2019, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 338,38 Eur,*

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Šali, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-166/VL-SA-2019 zo dňa 25.06.2019, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku obv. XXXXX, a to predovšetkým výpoveďou obvineného XXXXX, oprávnenej matky XXXXX, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 27.05.2019 vyplýva, že XXXXX si od mesiaca február 2019 neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým synom XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu 21 Pc/8/2018 zo dňa 09.01.2019, právoplatným dňa 06.02.2019, a to sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 09.08.2019 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom, dlh na výživnom mu vznikol z dôvodu, že nevedel, kam má poukazovať výživné, pričom však už dlžné výživné v celom rozsahu uhradil, a to v troch splátkach dňa 24.06.2019, 04.07.2019 a 09.08.2019.

Oprávnená matka XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.08.2019 potvrdila uhradenie dlžnej sumy výživného vo výške 338,50 Eur, a to v štyroch platbách, o čom predložila aj poštové poukážky, a zároveň uviedla, že neplnenie výživného obvineným nemalo na hmotnú situáciu ich detí trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné nepĺnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho maloleté deti trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erik Holbík  
prokurátor