



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 232/19/2207-17
EEČ: 2-21-1238-2019

Trnava 18.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 28, 919 34 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste si od neznámej osoby v rozpore so zákonom č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zadovážil a až do 09:25 hod. dňa 27.03.2019 neoprávnene prechovával v Trnave, na ul. G. Dusíka, 1 kus priehľadného plastového vrečka s obsahom zeleného sušeného rastlinného materiálu konope (marihuana) s hmotnosťou 162 mg a s obsahom viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedná minimálne jednej bežnej jednotlivkej dávke drogy, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok, a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle tohto zákona do I. skupiny

omamných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-609/O2-TT-TT-2019 zo dňa 23.07.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie voči XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu dňa 05.09.2019 dobrovoľne priznal k spáchaniu skutku, oľutoval svoje konanie a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania, pričom spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania, a to predovšetkým závery znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2019/4556 z odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Skutkový stav v danej veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V registri priestupkov má obvinený evidované iba priestupky na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, čo možno odôvodniť aj výkonom jeho povolania, nakoľko sa v minulosti živil ako vodič taxislužby. S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší bezúhonný život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu, považujem podmiennečné zastavenie trestného stíhania za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému určujem skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, počas ktorej je povinný viesť riadny život a nedopúšťať sa žiadneho protiprávneho konania. Podľa § 217 Tr. por. ak v priebehu skúšobnej doby bude obvinený viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil, čím nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Dôrazne upozorňujem obvineného, že jeho správanie počas skúšobnej doby bude po jej uplynutí dôsledne preskúmané, pričom ak sa v priebehu skúšobnej doby dopustí opakovane trestného činu, závažnejšieho priestupku, prípadne opakovane menej závažných priestupkov, jeho konanie bude mať za následok rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Harantová
prokurátorka