



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 158/19/2207-14
EEČ: 2-21-1354-2019

Trnava 30.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno aTZ Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
7.000 €

Peňažná suma určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 500 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a TZ Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Jaslovské Bohunice pod spisovou značkou
ORP-1075/JB-TT-2019

na tom skutkovom základe, že:

období rokov 2017 až 2019 v rodinnom dome v obci XXXXX na adrese
XXXXX XXXXX v nepravidelných intervaloch odcudzil finančnú hotovosť z kufríka
v nočnom stolíku v spálni patriaceho osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom
XXXXX XXXXX, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 7.000,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 07.06.2019 vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX
uznesenie ČVS: ORP-1075/JB-TT-2019, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného
poriadku začal trestné stíhanie, a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku
vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a)
Trestného zákona účinného do 31.07.2019, na tom skutkovom základe, že

v období rokov 2017 až 2019 v rodinnom dome v obci XXXXX na adrese
XXXXX XXXXX v nepravidelných intervaloch odcudzil finančnú hotovosť z kufríka
v nočnom stolíku v spálni patriaceho osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom
XXXXX XXXXX, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 7.000,- €.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon
ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže
prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a
zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené
pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na
náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú
sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa
osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti
spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na
mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na
jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za
dostačujúci.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som
zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej
podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona
účinného do 31.07.2019, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný
zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky. Horná hranica

trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom PZ, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Zo spisového materiálu vyplýva, že vzniknutá škoda vo výške 7.000,- € bola poškodenému v celom rozsahu uhradená. Obvinený XXXXX na jednej strane a poškodený XXXXX na strane druhej uzavreli dňa 16.09.2019 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier vedený pod sp. zn. 2M/1/2019. Zároveň dňa 11.09.2019 obvinený XXXXX zložil prostredníctvom poštového poukazu na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 500,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Peňažná suma vo výške 500,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Poškodený XXXXX pri vykonaní mediácie 16.09.2019 vyhlásil, že so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania proti obvinenému súhlasí a zároveň vyhlásil, že jeho nároky na náhradu škody v príslušnej trestnej veci sú plne uspokojené.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

JUDr. Peter Mikuláš
prokurátor