



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 348/19/5502-8
EEČ: 2-37-96-2019

Čadca 26.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.4.2019 medzi 06.00-07.00 hod. v byte v polyfunkčnom objekte v meste XXXXX časť XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX prišiel za manželkou XXXXX do miestnosti spálne, kde od nej pýtal fľašu alkoholu, ktorú mu pred tým zobrala aby nepil a keď mu ju nechcela dať, tak k nej pristúpil, začal ju škrtiť a niekoľko krát ju udrel pästami do hlavy a bokov tela, následkom čoho spadla na zem, pričom na ňu kričal slová: „aj tak ťa raz zabijem,“ pričom v tom čase tam prišla dcéra XXXXX, ktorá na neho kričala a následne na to s fyzickým napádaním XXXXX prestal, čím uvedeným konaním spôsobil menovanej drobné zranenia to pomliaždenie hrudníka a pomliaždenie driekovokrížovej oblasti a panvy s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní a u menovanej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Čadci, Obvodného oddelenia Čadca začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na horeuvedenom skutkovom základe.

Spis bol po skončení vyšetrovania predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný

Uvedenú trestnú vec som posudzovala z hľadiska nasledovných ustanovení uvedených zákonov:

Podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 119 ods. 2 Trestného poriadku, za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona. Dôkaznými prostriedkami sú najmä výsluch obvineného, svedkov, znalcov, posudky a odborné vyjadrenia, previerka výpovede namieste, rekognícia, rekonštrukcia, vyšetrovací pokus, obhliadka, veci a listiny dôležité pre trestné konanie, oznámenie, informácie získané použitím informačno-technických prostriedkov alebo prostriedkov operatívno-pátracej činnosti.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

.....

Poverený príslušník vzniesol obvinenie na základe trestného oznámenia XXXXX, úradného záznamu príslušníkov PZ, ktorý vykonávali hliadkovú službu a boli operačným strediskom vyslaný preveriť oznámenie XXXXX a lekárskej správy XXXXX.

Po vznesení obvinenia poverený príslušník dňa 08. 08. 2019 ku skutku vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu poškodenú XXXXX a svedkyňu XXXXX, ktorí všetci odmietli vypovedať.

V uvedenej trestnej veci tak nastala absolútna dôkazná núdza a okrem listinného dôkazu, ktorým je lekárska správa z nemocnice neexistuje ani jeden relevantný a zákonný dôkaz, ktorý by zo skutku usvedčoval obvineného. Za danej

situácie nie je možné rozhodnúť inak než zastaviť trestné stíhanie obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Uvedeným rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodeného uplatňovať si svoje nároky na náhradu škody v rámci občianskeho súdneho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Kubjatková
prokurátorka