



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 150/18/5505-14
EEČ: 2-39-574-2019

Liptovský Mikuláš 01.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 629/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2018, spisová značka 2 Pv 150/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.04.2018 v čase o 10.00 hod. počas policajno-bezpečnostnej akcie „Študent“, vykonávanej na SXXXXX vyhľadávajúce omamných a psychotropných látok, tento označil XXXXX, ktorý následne príslušníkom polície vydal mikroténový sáčok, ktorý obsahoval 0,67 gramu rastlinného materiálu rastliny rodu Cannabis - konopa, ktorú

dňa 11.04.2018 zakúpil od osoby XXXXX, pričom toto množstvo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené do prvej skupiny omamných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, .

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2018, spisová značka 2 Pv 150/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 2.8.2018 bolo uznesením 2Pv 150/18/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 17.8.2018. Skúšobná doba uplynula 17.8.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala odpis z RT, správu z miesta trvalého bydliska a z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, z ktorých som zistila, že nemá záznam v registri trestov GP SR, dňa 14.6.2019 bol Mestskou políciou v L. Mikuláši postihnutý blokovou pokutou vo výške 5,- € pre priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l/ zák. č. 372/1990 Zb. pre priestupok. Tento priestupok považujem za priestupok menšej závažnosti, povahovo iný, ako trestný čin, za ktorý bolo podmienene zastavené trestné stíhanie a preto mám za to, že možno konštatovať, že počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka