



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 226/19/5505-13
EEČ: 2-39-578-2019

Liptovský Mikuláš 02.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1949/119, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1962/111, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1949/119, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1949/119, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-379/OO-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.06.2019 okolo 02.20 hod. v obytnom dome na Ulici XXXXX č. XXXXX v Liptovskom Mikuláši počas toho, ako XXXXX a XXXXX fajčili na balkóne bytu na 7. poschodí, na nich zo svojho balkóna nachádzajúceho sa o poschodie vyššie zakričal so slovami „pozabíjam vás“, pričom toto zopakoval minimálne dvakrát a vulgárne im nadával, na čo menovaní nijako nereagovali a ako dofajčili, tak sa vrátili do bytu, z ktorého následne XXXXX išiel preč, pričom ako opúšťal byt XXXXX, tak ich na chodbe pred bytom čakal XXXXX, ktorý v ruke držal nôž a týmto povedal, že čo tam chcú a prečo robia bordel a keď išiel XXXXX do svojho bytu po mobilný telefón, aby mohol zavolať políciu, XXXXX ostal s XXXXX na chodbe sám a XXXXX ho mobilným telefónom začal fotiť a XXXXX sa na XXXXX zo vzdialenosti približne 1,5 m zahnal nožom čepeľou smerom k nemu do oblasti hrudníka, pričom ho netrafil a aby zabránil ďalšiemu útoku, tak ho XXXXX kopol pravou nohou do oblasti hrudníka, ktoré konanie XXXXX v nich vzbudilo dôvodnú obavu o ich život a zdravie

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-379/OO-LM-2019 zo dňa 09. 06. 2019 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. a/ Trestného zákon, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 09. 09. 2019 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodení XXXXX a XXXXX vyhlásili, že obvinený im skutkom nespôsobil žiadnu škodu a preto si ju v trestnom konaní neuplatnili.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor