



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 336/19/5505-9
EEČ: 2-39-592-2019

Liptovský Mikuláš 09.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2908/8, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 3 písmeno f Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pod vplyvom alkoholu dňa 4.9.2019 okolo 10.00 hod. v obci XXXXX XXXXX č.11/87,
prišiel do kuchyne rodinného domu, v ktorom spoločne bývajú k svojej starej mame
XXXXX XXXXX ktorá sedela na váľande a na nohách mala položenú tašku
svojej dcéry XXXXX a túto jej bez slov vytrhol, a z tašky vybral 2 ks 100,-€ bankoviek
a občiansky preukaz XXXXX, pričom tašku a občiansky preukaz následne položil na
váľandu, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 200,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené
súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ORP-388/1-VYS-

LM-2019 zo 04. 09. 2019 vzniesol XXXXX obvinenia za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinený sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku a svoje konanie oľutoval.

Poškodená XXXXX využila svoje právo a vo veci odoprela vypovedať, pričom po poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX, resp. ho vzala späť.

Poškodená XXXXX využila svoje právo a vo veci odoprela vypovedať, pričom po poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie svojho vnuka XXXXX, resp. ho vzala späť.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, tým že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe a čin spácha na chránenej osobe (blízkej osobe).

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku (salhús) poškodeného) - trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 9 ods. 1 písm. í/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vyhodnotením dôkaznej situácie som ustálil, že obvinený XXXXX je vo vzťahu k poškodenej XXXXX blízkou osobou, a to jej synom, pričom súčasne je vnukom ďalšej poškodenej XXXXX XXXXX Z tohto dôvodu poškodené mali oprávnenie vo vzťahu k obvinenému disponovať s návrhom a skôr udelený súhlas na trestné stíhanie XXXXX, preto boli oprávnené vziať späť. Týmto postupom poškodených vznikla procesná prekážka a už v začatom trestnom stíhaní preto nebolo možné pokračovať a muselo byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor