



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 138/19/5505-17  
EEČ: 2-39-593-2019

Liptovský Mikuláš 10.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 794, 032 32 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1213/19, 031 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
3.100,- €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX



dňa 23. 09. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená vyhlásila, že obvinený jej nahradil škodu, ktorú jej spôsobil a na ktorej sa dohodli v sume 3.100,- €. Peniaze jej poukázal na bankový účet. Súhlasila s uzavretím zmiaru.

Obvinený XXXXX dňa 09. 05. 2019 do zápisnice o výsluchu obvineného vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a súhlasil s uzavretím zmiaru. Rovnaké vyjadrenie predniesol aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 23. 09. 2019.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má evidovaný jeden priestupok z 10. 06. 2015 za porušenie pravidiel cestnej premávky. V mieste bydliska sa podľa správy Obecného úradu XXXXX zdržiava ojedinele a pre priestupok v obci nebol prejednávaný.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 02. 10. 2019 poukázal sumu 100,- € určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prospech účtu Krajskej prokuratúry v Žiline, kde bola prijatá úhrada 03. 10. 2019.

Vzhľadom na osobu obvineného, na jeho osobné pomery, na to, že škodu uhradil poškodenej v takej výške, ako si uplatnila, považujem skončenie trestného stíhania schválením uzavretého zmiaru a zastavením trestného stíhania za prijateľné a dostatočné. S poukazom na tieto okolnosti tiež považujem sumu 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred

rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluva medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmluvy.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmluvy a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
námestníčka okresného prokurátora