



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 544/18/5506-15
EEČ: 2-40-350-2019

Martin 07.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 11.10.2018 v čase približne o 15,20 hod. v Martine na ul. Dúbravca 3002/219 v priestoroch Obchodného domu Kaufland prešla s tovarom uloženým v taške položenej v nákupnom vozíku, ktorý tlačila cez pokladničnú zónu cez tzv. „samoobslužné rýchle pokladne“ bez zaplatenia tovaru, konkrétne 1 ks syrokrému 150 g v hodnote 1,45 €, 1 ks syrokrému - šunka 150g v hodnote 1,45 €, 1 ks Nescafé Crema 100g v hodnote 5,99 €, 1 ks Medas medu 500g v hodnote 5,49 €, paradajok strapcových 0,66 kg v hodnote 1,64 € a 1 ks chleba rascového 500g v hodnote 0,72 € a teda celkom tovaru v hodnote 16,74 €, a to aj napriek tomu, že bola krátko predtým vyzvaná pracovníčkou SBS služby, aby si za uvedený tovar zaplatila, pričom s uvedeným tovarom následne vyšla von z predajných priestorov, kde bola neskôr zastavená pracovníkom SBS služby, čím by v prípade nevrátenia predmetného tovaru ako nepoškodeného späť do predaja vznikla spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., XXXXX 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 vo výške 16,74 €, pričom obvinená tak konala napriek tomu, že bola v

predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - východ postihnutá a to uloženou blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,-€ dňa 20.12.2017 č. bloku: 15049624 a to za drobnú krádež tovaru v predajni Billa v OC XXXXX - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

2/ dňa 29.09.2018 v čase o 11,23 hod. v Martine - Košútoch v prevádzke OD Kaufland na ul. Dúbravca č. 3 si po vstupe do predajných priestorov postupne do nákupného košíka nabrala 1 ks Hruštínskych nití v hodnote 3,29 €, kávu Nescafe Gold v hodnote 5,79 €, 1 ks nátierky Flóra v hodnote 1,45 €, 1 ks XXXXX v hodnote 4,99 €, 1 ks sprchový gél Palmolive v hodnote 1,59 €, 1 ks XXXXX v hodnote 4,99 €, 1 ks chlieb v hodnote 0,72 €, 1 ks bryndze v hodnote 1,19 €, 1 ks maslo Flóra v hodnote 1,09 €, 1 ks med v hodnote 3,99 €, 1 ks instantný čaj v hodnote 1,09 € a 1 ks časopisu v hodnote 1,30 € a teda tovar v celkovej hodnote 31,48 €, a s týmto tovarom vyšla von z predajne mimo pokladničných zón priestormi, ktorými sa do predajne vchádza bez zaplataenia uvedeného tovaru, pričom bola následne zastavená pracovníkom SBS služby pri odchode von z predajne a privedená späť, čím tomto svojim konaním predmetný tovar odcudzila, pričom obvinená tak konala napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - východ postihnutá a to uloženou blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,-€ dňa 20.12.2017 č. bloku: 15049624 a to za drobnú krádež tovaru v predajni Billa v OC XXXXX - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

3/ dňa 07.11.2018 v čase približne o 12,30 hod. v Martine na ul. Stavbárskej 16 v priestoroch predajne Coop Jednota si na predajnej ploche postupne schovala do Kabátu rôzny tovar - konkrétne 1 ks Fanta Orange v hodnote 0,85 €, 1 ks Hašlerky Originál v hodnote 0,86 €, 1 ks Flóra 250g v hodnote 1,56 €, jablká červené 0,810kg v hodnote 0,53 € a teda tovar v celkovej hodnote 3,80 €, s ktorým takto následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia za uvedený tovar, čím by v prípade nevrátenia predmetného tovaru ako nepoškodeného späť do predaja vznikla spoločnosti COOP JEDNOTA XXXXX, spotrebné družstvo ul. XXXXX 136, 039 17 XXXXX, IČO: XXXXX škoda krádežou vo výške 3,80 €, pričom obvinená tak konala napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - východ postihnutá a to uloženou blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,-€ dňa 20.12.2017 č. bloku: 15049624 a to za drobnú krádež tovaru v predajni Billa v OC XXXXX - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OOPZ XXXXX východ uznesením zo dňa 13. 11. 2018 pod ČVS: ORP-744/OV-MT-2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OOPZ XXXXX východ uznesením zo dňa 26. 11. 2018 pod ČVS: ORP-718/OV-MT-2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OOPZ XXXXX východ uznesením zo dňa 19. 12. 2018 pod ČVS: ORP-718/OV-MT-2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením zo dňa 19.12.2019 pod ČVS:ORP-744/OV-MT-2018 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie vyššie uvedené trestné veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX , trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že skrátené vyšetrowanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por., teda návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvinenej je potrebné zastaviť.

Poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrowania vypočul k uvedeným skutkom svedkov poškodených – XXXXX a XXXXX, ktoré vo výpovediach uviedli všetky skutočnosti tak ako sú tieto popísané vo výrokoch uznesení o vznesení obvinení obvinenej XXXXX. K veci vypovedala aj svedkyňa XXXXX – zamestnankyňa SBS služby, ktorá potvrdila priebeh skutkov pod bodmi 1/ a 2/, tak ako ich opísala vo svojej výpovedi svedkyňa poškodená XXXXX. Do spisového materiálu boli taktiež zabezpečené kamerové záznamy od poškodených ohľadne predmetných skutkov, rovnako tak pokladničné bloky preukazujúce výšku spôsobenej škody, blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10,-€ zo dňa 20.12.2017 č. bloku: 15049624, resp. úradné záznamy zasahujúcich hliadok PZ a záznamy o záchyte vyhotovené pracovníkmi SBS.

Dňa 30.01.2019 poverený príslušník v zmysle § 142 ods. 2 Trestného poriadku pribral za účelom vypracovania odborného vyjadrenia do konania XXXXX, znalca z odboru psychiatrie, nakoľko z výpovedí jednotlivých svedkov vzniklo podozrenie, že obvinená môže trpieť duševnou poruchou, ktorá by mohla ovplyvniť jej konanie. V odbornom vyjadrení sa znalec vyjadril, že u obvinenej je potrebné skúmať duševný stav, nakoľko z jednotlivých výpovedí vyvstáva podozrenie, že zmena správania obvinenej môže byť jedným z príznakov duševnej poruchy, pravdepodobne typu organickej demencie.

Dňa 22.02.2019 poverený príslušník, na základe opatrenia sudcu pre prípravné konanie sp. zn. 3Tp/32/2019, v zmysle § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral za účelom vypracovania znaleckého posudku do konania XXXXX, znalca z odboru psychiatrie.

Dňa 09.04.2019 bol doručený znalecký posudok č. 53/2019, v ktorom sa znalec vyjadril, že obvinená XXXXX trpí Alzheimerovou demenciou-neskorou formou ľahkou až stredne ťažkou, ktorá bola u nej prítomná aj v čase spáchania skutkov. V čase spáchania skutku boli u obvinenej jej rozpoznávacíe schopnosti, ako aj jej ovládacie schopnosti úplne vymiznuté. V čase trestnej činnosti obvinená nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje skonanie ovládať. Vzhľadom na prítomnosť duševného ochorenia obvinená nie je v súčasnosti schopná v plnej miere chápať zmysel trestného konania, ako ani nie je schopná sa brániť v trestnom konaní.

Znalec následne uviedol, že aktuálne nepovažuje pobyt obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Vo svojom správaní nie je primárne útočná ani agresívna. U obvinenej znalec doporučuje nariadiť ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou, a to vzhľadom na prítomnosť duševného ochorenia s forenzným významom skúmanej osoby a demencie s neskorým začiatkom pri chýbajúcom náhľade chorobnosti, kedy je potrebné sledovanie aj liečenie daného stavu, nakoľko reálne hrozí progres deficitu kognitívnych funkcií s dopadom aj na ostatné psychické funkcie.

Podľa § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Z vykonaného dokazovania, a to najmä z výpovedí svedkov poškodených – XXXXX a XXXXX, svedkyne XXXXX a zabezpečených dôkazov – najmä kamerových záznamov od poškodených ohľadne predmetných skutkov, pokladničných blokov preukazujúcich výšku spôsobenej škody, bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10,-€ zo dňa 20.12.2017 č. bloku: 15049624, resp. úradných záznamov zasahujúcich hliadok PZ a záznamov o záchyte vyhotovených pracovníkmi SBS, doposiaľ vyplynul dostatočný záver, že obv. XXXXX svojim konaním naplnila všetky znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Vzhľadom však na tú skutočnosť, že zo záverov znaleckého skúmania z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynulo, že obvinená v čase spáchania skutkov, ktoré sa jej kladú za vinu, nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla ovládať svoje konanie, nie je za tieto činy trestne zodpovedná, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre jeho nepríčetnosť zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloš Gero
prokurátor