



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 389/16/1102-25  
EEČ: 2-9-506-2019

Bratislava II 22.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 67 XXXXX, Slovensko  
povolanie: živnostník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 2.12.2016, spisová značka 1 Pv 389/16/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa 2.7.2016 v čase o 02.15 h v Bratislave na ulici Cesta na Senec na parkovisku Zlaté piesky pri kontrole hliadkou PMJ KR PZ dobrovoľne vydal 1 ks priesvitný sáčok s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, čím vzniklo dôvodné

podozrenie že ide o drogu, kde následne na základe znaleckého posudku KEÚ PZ bolo zistené, že predložené plastové vrečko obsahovalo rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 546 mg ktoré obsahovalo viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo predstavuje 1 obvykle jednorázovú dávku drogy, kde rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 zaradené do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 2.12.2016, spisová značka 1 Pv 389/16/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II z 02.12.2016 sp. zn. 1 Pv 389/16/1102 - 17, právoplatným 16.12.2016, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 16.12.2017.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin spáchaný počas plynutia skúšobnej doby. Z evidencie priestupkov bolo zistené, že tento počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené, preto považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová  
prokurátorka