



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 178/19/1105-15
EEČ: 2-12-693-2019

Bratislava V 15.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 39 XXXXX, XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.5.2019 v čase asi o 12.10 hod. na parkovisku vedľa dopravného ihriska v Bratislave na Mlynarovičovej ulici sa dal po spozorovaní hliadky PZ na útek, následne bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ XXXXX z dôvodu prejednávania spáchaného priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, počas kontroly obvinený uviedol, že našiel pri Chorvátskom ramene v Bratislave neznámu kovovú krabičku s obsahom marihuany, ktorú si schoval do príručnej taštičky, ktorú mal v tom čase pri sebe, následne na to bol obvinený hliadkou PMJ KR PZ XXXXX vyzvaný a poučený v zmysle § 89 Trestného poriadku, na čo obvinený dobrovoľne vydal okrúhlu kovovú drvičku čiernej farby s

obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a útržok alobalu s obsahom neznámej zelenej rastliny, skúmaním Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave (KEÚ PZ) bolo zistené, že čierna okrúhla kovová drvička obsahovala rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 358 mg s viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) a útržok alobalu obsahoval rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 214 mg s viac ako 10 mg účinnej látky THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC do I. skupiny psychotropných látok, a uvedené množstvo drogy (572 mg) možno predstavuje minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z OR PZ XXXXX V OPP OO PZ XXXXX uznesením pod spisovou značkou ORP-700/ST-B5-19 zo dňa 15.7.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §171 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., v podstate na skutkovom základe, že:

dňa 26.5.2019 v čase asi o 12.10 hod. na parkovisku vedľa dopravného ihriska v Bratislave na Mlynarovičovej ulici sa dal po spozorovaní hliadky PZ na útek, následne bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ XXXXX z dôvodu prejednaného spáchaného priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, počas kontroly obvinený uviedol, že našiel pri Chorvátskom ramene v Bratislave neznámu kovovú krabičku s obsahom marihuany, ktorú si schoval do príručnej taštičky, ktorú mal v tom čase pri sebe, následne na to bol obvinený hliadkou PMJ KR PZ XXXXX vyzvaný a poučený v zmysle § 89 Trestného poriadku, na čo obvinený dobrovoľne vydal okrúhlu kovovú drvičku čiernej farby s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a útržok alobalu s obsahom neznámej zelenej rastliny, skúmaním Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave (KEÚ PZ) bolo zistené, že čierna okrúhla kovová drvička obsahovala rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 358 mg s viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) a útržok alobalu obsahoval rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 214 mg s viac ako 10 mg účinnej látky THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC do I. skupiny psychotropných látok, a uvedené množstvo drogy (572 mg) možno predstavuje minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy.

Po skončení vyšetrovania predložil dňa 14.11.2019 poverený príslušník PZ spis tunajšej prokuratúre s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním kompletného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, som zistil, že v uvedenom prípade obv. ml. XXXXX sú splnené všetky podmienky pre postup prokurátora podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku (podmiennečné zastavenie trestného stíhania).

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 135 ods. 1 Tr. zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak
a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený je stíhaný pre **prečin** nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody až na tri (3) roky, teda je naplnená podmienka uvedená v 1. vete ods. 1 ust. § 216 Tr. por., že musí ísť o konanie o prečine, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Zo spisu je ďalej evidentné, že obvinený ml. XXXXX sa v priebehu výsluchu zo dňa 26.9.2019 k spáchaniu trestného činu (prečinu) priznal a teda vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú pochybnosti o tom, jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom PZ dňa 26.9.2019 obv. ml. XXXXX výslovne vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Tým je naplnená aj druhá podmienka, uvedená v 1. vete ods. 1 citovaného ustanovenia Tr. por. t. j., že trestné stíhanie môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť.

Tým, že ide v osobe obvineného mladistvého o páchatel'a doteraz súdne netrestaného, nestíhaného pre iný trestný čin, hoci prejednávaného pre priestupok

proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. zo dňa 21.1.2019 s uloženou blokovou pokutou 15,-eur zaplattenou na mieste, možno v zmysle zákona, s prihliadnutím na jeho doterajší život, vek i okolnosti prípadu, dôvodne považovať rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce a primerané vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, pričom je tiež možné konštatovať, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je len ojedinelým vybočením z riadneho života občana a študenta strednej školy.

V tejto súvislosti poukazujem tiež na správu ÚPSVaR XXXXX z 11.7.2019, ktorá v sumáre konštatuje, že obvinený žije v usporiadanej rodine bez výchovných problémov, venuje sa aktívne závodne športovej činnosti aj na úrovni reprezentačnej, za samotné protispoločenské konanie bol rodičmi výchovne potrestaný a bez vyučovacích problémov navštevuje strednú školu.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ods. 4, § - u 216 Tr. poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti, som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obv. ml. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia, s určením skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania na 18(osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodne tunajšia prokuratúra, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

JUDr. Peter Dana
prokurátor