



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 115/19/6601-12
EEČ: 2-45-134-2019

Banská Bystrica 25.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 19.00 hod. dňa 01.04.2019 v skanzene bojovej techniky Múzea Slovenského národného povstania na ul. XXXXX doposiaľ presne nezisteným spôsobom podpálil Nemecký stredný tank Pz. Kpřw. IV Ausf. J, v. č. 93144, rok výroby 1945, ktorý je zapísaný ako múzejný zbierkový predmet Múzea SNP, vedený v centrálnej evidencii zbierkových predmetov pod č. 00844, prírastkové číslo 1964/00070 a podlieha ochrane podľa zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetom kultúrnej hodnoty v znení neskorších predpisov, v dôsledku čoho došlo k poškodeniu pôvodných gumových obručí zdvojeného páru pojazdových kolies pásového systému, zavesených na prvej osy pravej strany tanku, čím týmto svojim konaním spôsobil Múzeu Slovenského národného povstania, sídlom XXXXX škodu poškodeným v predbežnej výške 2 000,- eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ uznesením pod ČVS: ORP-244/OV-BB-2019 zo dňa 02. 04. 2019 začala trestné stíhanie podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku. Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Banská Bystrica, odboru kriminálnej polície vzniesol obvinenie v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre zločin poškodzovanie cudzej veci podľa ustanovenia § 245 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený dňa 07. 08. 2019 vypovedal a uviedol, že má syna, je fajčiar, alkohol nepije a drogy neužíva, na psychiatrii sa lieči kvôli depresiám a psychózam. K veci sa vyjadril, že si to presne nespomína, ale v tom čase sa potuloval po meste, pričom mal psychotické stavy s jeho diagnózou. Na okolnosti skutku so vôbec nespomínal a to, čo urobil sa dozvedel až po hospitalizácii na psychiatrickom oddelení, kde sa od personálu dozvedel, že zapálil tank na pamätníku SNP. Uviedol, že má len útržkovité spomienky, že bol pri pamätníku SNP. Celkovo si na ten deň na nič nespomína, len sa tak bezcieľne potuloval. Nepopiera, že sa skutku dopustil, jeho konanie ho mrzí a oľutoval ho.

Vo veci bol dňa 11. 09. 2019 vypočutý svedok – poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že je splnomocnený zástupca Múzea SNP, uviedol, že v deň skutku bol kontaktovaný mestskou políciou, že nejaký muž má v blízkosti ťažkej bojovej techniky podpaľovať drevo, a to na tanku samotnom. Potvrdil, že došlo k poškodeniu Nemeckého stredného tanku Pz. Kpřw. IV Ausf. J, v. č. 93144, rok výroby 1945, kde ide o zbierkový predmet Múzea SNP, ktorý je vedený v evidencii č. 0084, prírastkové číslo 1964/00070, ktorý podlieha ochrane zákona. Ku škode sa vyjadril, že podľa historika XXXXX sa cena originálneho kolesa tanku pohybuje okolo sumy 500,- eur, nakoľko došlo k poškodeniu 4 kolies, škoda v predbežnej výške je 2 000,- eur.

Vo veci bola vykonaná obhliadka miesta činu, kde bol zadokumentovaný stav poškodenia tanku. Vo veci bol zabezpečený kamerový záznam z priebehu skutku.

Z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na obvineného zo dňa 30. 04. 2019 vyplýva, že doposiaľ bol nebol súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 30. 04. 2019 vyplýva, že obvinený bol postihnutý 3 krát za priestupok.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 08. 02. 2019 pod sp. zn. 0Tp/139/2019 bol v priebehu prípravného konania uznesením zo dňa 10. 07. 2019 pribratý znalec – XXXXX z odvetvia psychiatrie a XXXXX z odvetvia psychológie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záveru znaleckého posudku č. 64/2019, 54/2019 vyplynulo, že znalec u obvineného zistil duševné ochorenie Paranoidná schizofrénia s incipientným (začínajúcim) defektom osobnosti, symptomatický abúzus canabinoïdov.

Znalec ďalej konštatoval, že v dôsledku duševnej poruchy obvinený nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť konaní, jeho

rozpoznávacie a aj ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci, a to aj napriek tomu, že od 03. 04. 2019 do 10. 05. 2019 absolvoval ústavné liečenie na Psychiatrickej klinike FNsP FDR Banská Bystrica, pričom z výsledkov znaleckého dokazovania je vysoko pravdepodobné, že ambulantným psychiatrom doporučenú liečbu neužíva alebo užíva nepravidelne. **Znalec ďalej konštatoval, že pobyt obvineného je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, a preto navrhuje ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.**

Podľa ustanovenia § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak Trestný zákon neustanoví inak.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Mám za to, že vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinený sa dopustil činu inak trestného, pre ktorý došlo k vzneseniu obvinenia. V danom prípade ide o zločin poškodzovanie cudzej veci podľa ustanovenia § 245 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Obvineného usvedčuje výpoveď poškodeného, kamerový záznam, zabezpečené úradné záznamy, čiastočne aj výpoveď obvineného.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona je nepríčetnosť okolnosťou vylučujúca trestnú zodpovednosť, ide o stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností.

Nedostatok rozpoznávacej a určovacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného činu inak trestného, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k činu. Podľa záverov znaleckého posudku znalec u obvineného diagnostikovali závažnú duševnú poruchu. Obvinený nemohol počas páchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, pretože mal vymiznuté rozpoznávacie schopnosti. Obvinený zároveň nemohol svoje konanie ovládať, pretože jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Znalec zároveň konštatoval, že pobyt obvineného z psychiatrického hľadiska je nebezpečný pre spoločnosť a navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom k tomu som dospel s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu k záveru o nepríčetnosti obvineného v čase činu, pretože u obvineného v čase skutku existovala okolnosť vylučujúca jeho trestnoprávnu zodpovednosť, bolo nevyhnuté trestné stíhanie v súlade s ustanovením § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené

vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jakub Mikuda
prokurátor