



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 191/17/6606-12  
EEČ: 2-47-70-2019

Lučenec 30.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.03.2008 o 02.30 hod. v zábavnom podniku Havana na ul. Železničnej v Lučenci odcudzil dámsku kabelku, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón zn. Sonny XXXXX, telefón zn. Motorola W510, prsteň z bieleho kovu, panel autorádia zn. Blaupunkt, USB kľúč, malé ručné svietidlo, nabíjačka na mobilný telefón, rôzna drogéria a doklady, čím XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Tuhárske námestie 2, Lučenec, spôsobil škodu vo výške 232,36 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 20.10.2006 odcudzil v Gril bare OD Prior v Poprade finančnú hotovosť v presne nezistenej výške, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola rozhodnutím Obvodného úradu v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov, sp. zn. 139/07; B07/00832-013 zo dňa 15.06.2007, právoplatným dňa 31.07.2007 uložená pokuta vo výške 500,- Sk a konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 1 T 134/2006, právoplatným dňa 08.03.2007, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov

nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Lučenec, sp. zn. ORP-642/OSV-LC-2008 bolo dňa 16.04.2008 začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ku ktorému došlo na tom skutkovom základe, že dňa 15.03.2008 o 02.30 hod. v zábavnom podniku Havana na ul. Železničnej v Lučenci odcudzil dámsku kabelku, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón zn. Sonny XXXXX, telefón zn. Motorola W510, prsteň z bieleho kovu, panel autorádia zn. Blaupunkt, USB kľúč, malé ručné svietidlo, nabíjačka na mobilný telefón, rôzna drogéria a doklady, čím XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom Tuhárske námestie 2, Lučenec, spôsobil škodu vo výške 232,36 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 20.10.2006 odcudzil v Gril bare OD Prior v Poprade finančnú hotovosť v presne nezistenej výške, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola rozhodnutím Obvodného úradu v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov, sp. zn. 139/07; B07/00832-013 zo dňa 15.06.2007, právoplatným dňa 31.07.2007 uložená pokuta vo výške 500,- Sk a konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 1 T 134/2006, právoplatným dňa 08.03.2007, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 26.09.2019 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že XXXXX zomrel dňa XXXXX v Martine. Oznámenie o úmrtí zabezpečil vyšetrovateľ z Mestského úradu v Martine.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.. S poukazom na uvedené ustanovenie, v ktorom Trestný poriadok upravuje neprípustnosť trestného stíhania, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho (§ 9 ods. 1 písm. d) Tr. por.).

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vratko Demjanovič  
prokurátor