



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 223/19/6606-17
EEČ: 2-47-73-2019

Lučenec 17.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v priebehu dvoch mesiacov máj a jún 2019 pravidelne každý deň cez bráničku, ktorú si sám otvorí chodí do dvora rodinného domu XXXXX v obci XXXXX hľadať mačku a tu keď sa stretne s majiteľom domu XXXXX, tak tomuto nadáva a vyhráža sa mu rôznymi vyhrážkami, že ho obleje hovnami, podpáli, zabije a podobne, následne keď z dvora odíde na ulicu, vo vyhrážkach a nadávkach pokračuje, pričom toto jeho správanie sa v poslednej dobe vystupňovalo do takej miery, že v XXXXX vzbudilo obavu a život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-523/LO-LC-2019 bolo dňa 01.07.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 23.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona. Dňa 24.07.2019 boli povereným príslušníkom vydané na vec sa vzťahujúce opravné uznesenia. Obvinený sa mal skutku dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX, s prihliadnutím k svojmu zdravotnému stavu a záverom znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, vypočutý nebol.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že v osobe obvineného sa jedná o staršieho pána, ktorý je čudák. Celé dni sa v trenírkach túla po ulici a hľadá kocúra. Všetkých otravuje, obviňuje ich, že mu kocúra skryli a podobne. Posledné dva mesiace sa zameral na neho a naučil sa chodiť k nemu do dvora, kde vojde cez bráničku, ktorú si sám otvorí resp. odomkne, nakoľko kľúč necháva v zámku zvnútra. Potom chodí po dvore, kde hľadá kocúra a vykrikuje jeho meno „Fero“. Keď ho poškodený stretne, vyhráža sa mu a vulgárne mu nadáva.

V priebehu vyšetrovania vzniklo u obvineného podozrenie ohľadne jeho duševného zdravia, preto poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 14.08.2019 pribral na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX do konania znalca na vyšetrenie jeho duševného stavu.

Znalkyňa z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie XXXXX vo svojom znaleckom posudku konštatuje, že obvinený trpí cievnou demenciou stredne ťažkého stupňa, ktorá sa začala rozvíjať pred niekoľkými mesiacmi, event. aj rokmi, teda v dobe pred vyšetrovanou udalosťou a bola prítomná počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Cievná demencia je stav nezvratný, s pozvoľnou progresiou deteriorácie psychických funkcií. Uvedená duševná choroba sa vo všeobecnosti, ako aj u obvineného, prejavuje pozvoľnou deterioráciou vyšších kognitívnych (poznávacích) funkcií (senzorické procesy, vnímanie, učenie, pamäť, pozornosť, imaginácia, myslenie) a z toho vyplývajúcimi poruchami osobnosti a správania, pričom pozorovaný pozvoľna stráca schopnosť adekvátneho vnímania a vyhodnotenia reality, ako aj fungovania v nej. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe vyšetrovaného skutku v danom prípade znalec považuje za vymiznuté. Vzhľadom na prítomnú, pozvoľna progredujúcu cievnú demenciu stredne ťažkého stupňa, obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie. Znalkyňa z hľadiska psychiatrického považuje pobyt obvineného na slobode za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť v prípade absencie adekvátnej psychiatrickej liečby, a preto doporučuje psychiatrické ochranné liečenie ambulantnou formou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom však obvinený bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Trizna
prokurátor