



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 420/18/8803-26
EEČ: 2-64-1393-2019

Košice II 11.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie autorského práva podľa § 283 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinená XXXXX vyhlasuje, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.
Obvinená uhradila dňa 03.09.2019 poškodenému spôsobenú škodu v plnej výške (700,-€), poškodenému sa ospravedlnila za skutok, ktorý spáchala, oľutovala svoje konanie a prisľúbila, že v budúcnosti sa takého konania nedopustí.
2. Obvinená uhradila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 50,-€ (slovom päťdesiat euro) na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.
Poškodený so zmiernom súhlasí a vyhlasuje, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody v tejto veci celkom uspokojené.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie autorského práva podľa § 283 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

-v presne nezistenej dobe, minimálne od novembra 2016 do súčasnosti, vystupujúci pod prezývkami „delfín“ a „fkilo“ prostredníctvom verejne prístupnej počítačovej siete internet, neoprávnene a úmyselne, bez súhlasu autorov alebo výrobcov v rozpore s ustanovením § 12, § 13, § 14, § 18 a § 80 zákona číslo 121/2000 Zbierky zákonov Českej republiky a práve autorskom, o právach súvisiacich s právom autorským a o zmene niektorých zákonov, umiestnil na filé hostingové servery XXXXX a ďalšie, audiovizuálne dielo „Rudý kapitán“ vrátane ďalších audiovizuálnych diel podliehajúcich autorskoprávnej ochrane, ku ktorým majú majetkové práva XXXXX. so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX v zastúpení advokátskou kanceláriou XXXXXXXXXXXX čím spôsobila poškodenej XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 13.356,-Kč, t.j. 514,88 €.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX XXXXX zo dňa 21.11.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine porušovanie autorského práva podľa § 283 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená aj poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy. Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Poškodený súhlasil so zmluvou a vyhlásil, že ním požadovaná náhrada škody mu bola v plnom rozsahu uhradená.

Obvinená uhradila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 50,-€ (slovom päťdesiat euro) na ochranu a podporou obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, preto považujem tento spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Daniel Rozložník
prokurátor