



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 690/18/8806-16  
EEČ: 2-65-782-2019

Košice 26.09.2019

**U Z XXXXX E S E XXXXX I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jedeXXXXXáchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe do 10.10.2018 v objekte Detského domova so sídlom XXXXX, Špecializovaná samostatná skupina s opatrovateľskou starostlivosťou Včielky, XXXXX, Rosná č. 3, okres Košice – okolie sexuálne zneužil maloletého XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX a to tým spôsobom, že mu mal oblizovať pohlavný úd hoci vedel, že poškodený nedovršil 15 rok svojho veku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Košiciach - okolie, ČVS: ORP-634/1-VYS-KS-2018 zo dňa 08.04.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ v Košiciach - okolie predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa OR PZ v Košiciach - okolie stotožnila.

Z doposiaľ vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený sa dopustil skutku, z ktorého je obvinený, tak ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia. Avšak vzhľadom na závery jednotlivých znaleckých posudkov je možné konštatovať, že obvinený ml. XXXXX nebol v čase spáchania činu trestne zodpovedný.

Za účelom jeho psychologického vyšetrenia bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychológia XXXXX. Z vypracovaného znaleckého posudku č. 4/2019 vyplynulo, že obvinený ml. XXXXX má silnú sexuálnu potrebu a jej saturáciu, bez reálneho uvedomovania si následkov svojho konania. Nebol u neho zaznamenaný sklon ku konfabuláciám, lživosti, či skresľovaniu skutočností. Predmetný skutok, ktorého sa dopustil si pamätá ako jeden fragment, pamäťovo má túto skúsenosť definovanú ako hru.

Za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX.

V záveroch znaleckého posudku č. 155/2019 znalkyňa konštatuje, že u obvineného ide o ľahkú mentálnu retardáciu s poruchami správania. Po tom, čo zohľadnila jeho rozumovú a mravnú vyspelosť vo vzťahu k spáchanej trestnej činnosti jednoznačne konštatovala, že v čase spáchania skutku bola jeho schopnosť rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania zmenšená. Zároveň konštatovala, že jeho ovládacia schopnosť bola vzhľadom na jeho zvýšenú sugestibilitu a eretické prejavy pri mentálnom deficite znížená podstatne. Taktiež uviedla, že pokiaľ sa obvinený bude podrobovať psychiatrickej liečbe a bude pod dohľadom pracovníkov detského domova, jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Aj napriek uvedenému doporučila obvinenému uložiť ambulantnú formu psychiatrického liečenia za účelom tlmenia eretických porúch správania pri mentálnej retardácii a emočných a behaviorálnych poruchách. Obvinený je síce schopný chápať zmysel trestného konania, avšak len v obmedzenom rozsahu.

Za účelom vyšetrenia duševného stavu a sexuality obvineného bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria a sexuológia, ktorý v záveroch znaleckého posudku č. 86/2019 konštatoval, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou v širšom slova zmysle – poruchou psychosexuality, nezrelou sexualitou vyvíjajúcou sa deviantne a je u neho závažne narušený jeho sexuálny motivačný systém. Takisto, že obvinený nemohol ovládať svoje konanie v čase vyšetrovaného skutku a ovládacia schopnosť bola u obvineného plne vymiznutá. Z hľadiska sexuologického je jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný a je mu potrebné nariadiť ochranné sexuologické liečenie ústavným spôsobom. Znalec však v záveroch tiež uviedol, že odporúčané sexuologické liečenie v ústavnej forme nie je potrebné, vzhľadom k tomu, že sa tohto

času obvinený nachádza na psychiatrickom oddelení, kedy mu bude v rámci sexuologickej ochrannnej liečby v prípade potreby poskytnutá plne adekvátne psychiatrická liečba.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenému ml. XXXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexandra Hutňanová  
prokurátorka