



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 445/19/8806-7  
EEČ: 2-65-880-2019

Košice 21.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 457 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.08.2019 v čase okolo 23.00 hod. v objekte poľnohospodárskeho družstva v obci Hodkovce, okres Košice - okolie, sa za unimobunkou pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím a fyzicky napadol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 457, okres Gelnica a to tým spôsobom, že počas ústnych vyhrážok zabitím slovami „zabijem ťa, do rána ťa zabijem, tu neprežiješ" sa na menovanú vyhnal zavretou päťou ruky a držal ju za oblečenie, pričom jej fyzickým napadnutím nebolo spôsobené žiadne zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrovanie, nakoľko poškodená sa ušla a ušla preč, no týmto konaním u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky aj uskutoční, no z následnej dôkaznej situácie nebola potvrdená dôvodná obava o svoj život a zdravie, preto

predmetnú vec postupujem Okresnému úradu Košice-okolie, Hroncova 13, Košice na prejednanie priestupku

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Obvodného oddelenia PZ Jasov ČVS:ORP-645/JA-KS-2019 zo dňa 25.08.2019 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 26.08.2019 vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené.

Po vykonaní dokazovania a skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ prokurátorke vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci. Preskúmaním predmetného návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že v danej veci je dôvodný postup podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku.

Poverený príslušník PZ v priebehu skráteného vyšetrovania začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie obvinenému na základe trestného oznámenia XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že od syna sa dozvedel, že mu mala byť jeho manželka neverná, preto sa opil a už si potom nepamätá, čo bolo. Mrzí ho, že sa vrah vyhrážal manželke, ale určite by jej nikdy neublížil. Ľutuje, čo sa stalo.

Poškodená XXXXX vo svojej svedeckej výpovedi po vznesení obvinenia uviedla, že manžel sa jej vyhrážal, lebo si myslel, že mu bola neverná. S odstupom času sa svojho muža nebojí a nemá strach, žeby jej ublížil. Preto mu odpúšťa a dá mu šancu.

Prečinu nebezpečné vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, sa dopustí ten, kto sa blízkej osobe vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam najmä na základe výpovede poškodenej možno teda oprávnene konštatovať, že s prihliadnutím na spôsobený následok, stupeň spoločenskej nebezpečnosti konania obvineného, intenzitu konania, miesto, čas ako aj okolnosti, za ktorých bol skutok spáchaný, v danom prípade nedošlo k naplneniu všetkých znakov skutkovej podstaty prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Skutok obvineného však možno posudzovať ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Košice – okolie a to vzhľadom na spôsob a následky incidentu.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že

nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Poukazujúc na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dominika Sokolová  
prokurátorka