



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 407/19/8807-11
EEČ: 2-66-931-2019

Michalovce 15.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.06.2019 v čase od 14:30hod. do dňa 04.06.2019 do 11.55 hod. neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo zn. Fiat Doblo, žltej farby, ev.č.: XXXXX, VIN. ZFA22300005151846, v hodnote 1.000,-€, ktoré mu zveril po predchádzajúcej ústnej dohode XXXXX s tým, že uvedené vozidlo mohol používať iba na prevoz materiálu spojeného s rekonštrukciou budovy v obci Lednické Rovnie, okres Púchov, avšak aj napriek nesúhlasu s vozidlom došiel do obce Trnava pri Laborci okres Michalovce, kde vozidlo zaparkoval a poslal majiteľovi vozidla XXXXX MMS s popisom „Pripravené, umyté a čisté, môžeš si po neho prísť“

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Vinné, uznesením sp. zn. ORP-552/ZŠ-MI-2019 zo dňa 04.06.2019 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 11.07.2019 vzniesol obvinenie voči XXXXX za prečin Neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla § 217 ods. 1Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.09.2019, štádiu po vznesení obvinenia, bol vo veci vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že s obvineným XXXXX sú príbuzenským vzťahom, bratranci, čím by ujmu obvineného pociťoval ako ujmu vlastnú. Nakoľko mu vozidlo bolo vrátené, škodu za náklady na odtiahnutie auta si neuplatňuje a z uvedeného dôvodu nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného.

Podľa § 211 ods. 1 Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, **neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217**, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom k tomu, že poškodený je vo vzťahu k obvinenému osobou, voči ktorej by mal ako svedok právo odoprieť vypovedať, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba s jej súhlasom. Nakoľko však tento súhlas daný nebol, bolo nutné začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Tr. zákona, v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku zastaviť, pretože trestné stíhanie je neprípustné. Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kovalik
prokurátor