



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 405/19/8807-12
EEČ: 2-66-986-2019

Michalovce 05.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: legalizácia príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: montážnik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: legalizácia príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. 03. 2019 v čase okolo 23.00 hod. v XXXXX na ul. XXXXX č. 6 z areálu XXXXX odcudzil traktor zn. ZETOR 7211, ev. č. XXXXX VIN 23590, červenej farby, rok výroby 1986, túto vec pochádzajúcu z trestnej činnosti v dňoch od 25.3.2019 do 11.4.2019 ukryl v areáli gátra v obci XXXXX, okr. XXXXX a ukradnutý traktor začal prerábať, aby ho nikto nespoznal, a to tak, že vŕtačkou odstránil VIN čísla, zničil evidenčné čísla vozidla, rozsekal ich sekerou a vyhodil do smetí, vymenil na odcudzenom traktore prednú kapotáž, svetlá, prefarbil ho z pôvodne červenej farby na modrú, odmontoval z neho koncové blatníky, spätné zrkadlá, blatníky z predných kolies, maják, doklady od traktora (emisnej kontrole a STK) spálil, a to všetko v úmysle zatajiť jej existenciu a zmeniť ju tak, aby ju mohol predať a získať tak pre seba finančný prospech

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach ČVS: XXXXX zo dňa 05.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1, písm. b) a následne dňa 05.08.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin legalizácie príjmu z trestnej činnosti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1), § 233 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľka PZ po ukončení vyšetrovania predložila prokurátorovi zhromaždený spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním predloženého spisu som zistila, že vzhľadom na predchádzajúceho odsúdenie obvineného do úvahy prichádza zastavenie trestného stíhania pre neúčelnosť podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku.

Trestná činnosť obvineného XXXXX bola vykonaným vyšetrovaním dostatočne preukázaná, a to predovšetkým výpoveďou obvineného, svedkov, zápisnicou o obhliadke traktora, fotodokumentáciou a ostatným dôkazovým materiálom tvoriacim obsah spisového materiálu.

Obvinený XXXXX v celom rozsahu priznal spáchanie skutku kladeného mu za vinu. Uviedol, že dňa 24.03.2019 z areálu školy odcudzil traktor, ktorý postupne prerábala s úmyslom pozmeniť ho a následne odpredať. Doklady od vozidla a vlečky spálil. Svojho konania ľutuje. Keďže nedisponoval finančnými prostriedkami, chcel si takto privyrobiť.

XXXXX vypovedal, že pracuje ako XXXXX. Dňa 25.03.2019 ráno po príchode do práce si všimol, že je otvorená brána do zadnej časti areálu a rovnako aj veľká železná brána garáže. Následne zistil, že z garáže bol odcudzený traktor zn. ZETOR 7211. Dňa 11.04.2019 ho kontaktovali príslušníci polície, že traktor bol nájdený a bol vyzvaný, aby prišiel do obce Jovsa identifikovať, či ide skutočne o ich traktor. Pri obhliadke zistil, že pôvodne červený traktor bol prefarbený na modrý. Traktor opoznal podľa náhradných dielov, ktoré pred časom menil, keď pripravoval traktor na STK a podľa špecifického opotrebenia interiéru traktora. Pôvodné VIN číslo bolo odstránené a preto bola vykonaná expertíza, ktorá preukázala zhodu VIN čísla a že teda ide o traktor ich školy.

XXXXX uviedol, že ho pozná obvineného, nakoľko sú kamaráti a navštevujú aj rovnakú školu. Obvinený mu dňa 25.03.2019 popoludní volal, že by potreboval pomôcť odtiahnuť traktor, ktorý sa mu pokazil. Zašiel za ním so svojím traktorom a pomohol mu odtiahnuť traktor z poľnej cesty medzi XXXXX a XXXXX k ihrisku v XXXXX. Požičal mu aj sadu gola kľúčov, aby si mohol obvinený opraviť traktor.

Nebolo mu podozrivé, že obvinený disponuje traktorom pretože vedel, že má traktor po dedovi. A tiež, že má príbuzných v obci XXXXX, ktorým s traktorom vypomáha. Dňa 11.04.2019 bol v obci XXXXX vo firme kde sa nachádzal odcudzený traktor. Už boli na ňom urobené úpravy a nevyzeral ako traktor s ktorým obvinenému pomáhal. Najmä nebol červený ale modrý.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 26.03.2019 mu volal kamarát obv. XXXXX s tým, že má pokazenú spojku na traktore a žiadal ho, či by si nemohol v areáli ich firmy Halwood traktor opraviť. Neprišlo mu to podozrivé, pretože vedel, že obvinený má doma traktor. Nasledujúci deň prišiel obvinený aj s traktorom, ktorý odstabil medzi halami a 2 až 3x ho opravoval. Dňa 11.04.2019 mu volal obvinený, že si príde pre traktor. V ten deň prišli aj policajti, ktorý mu povedali, že traktor bol odcudzený a preto im ho vydal.

Zo záverov znaleckého posudku Kriminalisticko - expertízneho ústavu PZ v Košiciach, vyplýva, že na skúmanom traktore ZETOR 7211 bol vykonaný zásah do VIN čísla, ktoré bolo v prednej časti rámu odstránené brúsením, pričom skúmaním bolo zistené pôvodné číslo 23590.

Konanie obvineného napĺňa všetky obligatórne znaky prečinu v štádiu pokusu uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov. Lustráciou na tunajšej prokuratúre bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.09.2019, právoplatný 28.09.2019 bol za odcudzenie predmetného traktora na ktorom robil úpravy, odsúdený s právnu kvalifikáciou zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zákona účinného do 31.07.2019, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu dvoch rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obvineného počas skúšobnej doby. Vo vzťahu k tomuto súdnemu rozhodnutiu prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu.

Prečinu legalizácie podľa § 233 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa dopustí kto príjem alebo vec pochádzajúcu z trestnej činnosti v úmysle zatajiť existenciu takého príjmu alebo veci, zakryť ich pôvod v trestnej činnosti, ich určenie, či použitie na spáchanie trestného činu, zmať ich zaistenie na účely trestného konania alebo ich prepadnutie alebo zhabanie, drží, uschováva, ukrýva, spotrebuje, zničí, zmení alebo poškodí, potrestá sa odňatím slobody na dva až päť rokov.

Porovnaním trestných sadzieb, prečinu v predmetnom konaní, s výmerou trestu odňatia slobody, ktorý mu bol už právoplatne uložený, posúdením skutkových okolností prípadu, jeho následkov, miery zavinenia a s odvolaním sa na účel trestu v zmysle ustanovenia § 34 Trestného zákona možno konštatovať záver, že trest, ktorý v predmetnej veci obvinenému reálne hrozí je celkom bez významu v porovnaní s trestom, ktorý už bol obvinenému za zločin právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu, popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Iveta Šándorová
okresná prokurátorka