



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 572/18/8808-12

Rožňava 10.10.2019

EEČ: 2-67-424-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

páchatel' v dobe od 09. júla 2018 do 07. augusta 2018, prostredníctvom sociálnej siete „Facebook“, ponúkal na predaj rôzne šatstvo, ktoré si u neho objednala poškodená XXXXX, pričom po zaplatení vopred dohodnutej kúpnej ceny vo výške 279 EUR, prostredníctvom bankového prevodu, tento objednaný tovar poškodenej nezaslal, čím pre poškodenú XXXXX spôsobil škodu vo výške 279 EUR, pretože

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 07. septembra 2018, bolo začaté trestné stíhanie vo veci za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Predmetného skutku sa mala dopustiť podozrivá XXXXX (predtým XXXXX), nar. XXXXX, trvale bytom 180 00 Praha 8 - XXXXX XXXXX Česká republika, toho času bytom 411 08 XXXXX Česká republika, občianka Českej republiky.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 18. októbra 2018, bolo trestné stíhanie vedené za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por. a bolo navrhnuté odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Okresný prokurátor v XXXXX dňa 04. decembra 2018 požiadal o prevzatie trestného oznámenia do Českej republiky. Vec bola zaslaná Okresnému štátnemu zastupiteľstvu XXXXX

Uznesením Polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva polície Ústeckého kraja, Územného odboru XXXXX, Oddelenia hospodárskej kriminality, sp. zn. XXXXX zo dňa 14. júna 2019, bola podľa § 159a ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky vec podozrenia zo spáchania prečinu podvodu podľa § 209 ods. 1 Trestného zákona Českej republiky odložená, nakoľko vo veci nejde o podozrenie z prečinu a nie je na mieste vec vybaviť inak. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. júna 2019.

Zo záveru odôvodnenia predmetného uznesenia Polície Českej republiky vyplýva, že vzhľadom na vykonané vyšetrovanie nejde o podozrenie z trestnej činnosti, ale o vec občianskoprávnej povahy. S uvedeným záverom sa stotožňujem, a to aj s prihliadnutím na okolnosti prípadu, skutočnosť, že poškodená XXXXX zaplatila vopred za tovar, s ktorého presným obsahom a stavom sa dostatočne neoboznámila, po obdržaní prvej zásielky a zistení kvality tovaru požiadala podozrivú, aby jej ďalší tovar nezasielala a žiadala o vrátenie peňazí. Taktiež nemožno opomenúť primeranú mieru opatrnosti, ktorú možno od poškodenej vyžadovať v prípade nákupu použitého tovaru cez internet. V neposlednom rade je potrebné prihliadnuť aj na skutočnosť, že z odôvodnenia predmetného uznesenia Polície Českej republiky o odložení veci vyplýva, že v súčasnosti čiastka kúpnej ceny zaplatenej XXXXX za objednaný tovar, ktorú podozrivá XXXXX poškodenej nevrátila, nedosahuje ani úroveň malej škody v zmysle § 125 ods. 1 Tr. zák., ktorej spôsobenie je vyžadované aj zákonným znením skutkovej podstaty prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Z vyššie uvedených dôvodov a vzhľadom k tomu, že o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte, a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová
prokurátorka