



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 166/19/8811-15
EEČ: 2-69-668-2019

Trebišov 12.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 83/5 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX XXXXX, ktorí sú žiaci Základnej školy v Novosade, im umožnil v mieste trvalého bydliska v obci XXXXX, ul. XXXXX č. 83/5, ako aj inde, viesť záhaľčivý život tým, že v období **od 04.12.2018 do 13.05.2019** (v období **od 03.09.2018 do 03.12.2018** bol obvinený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice) zanedbal starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku, a to aj napriek tomu, že zo strany vedenia základnej školy bol na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletých detí v priebehu školského roka 2018/2019 opakovane upozornený, načo nedbal, následkom čoho maloletá V. S., nar. 12.12.2007, z vyučovania vymeškala 75 neospravedlnených hodín, maloletý J. S., nar. 23.01.2003, vymeškal 71 neospravedlnených hodín a maloletý J. S., nar. 10.05.2012, vymeškal 99 neospravedlnených hodín,

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, M. R. Štefánika

1161/184, XXXXX,

pretože v predmetnej veci nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.05.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že ako zákonný otec XXXXX., XXXXX, ktorí sú žiaci Základnej školy v Novosade, im umožnil v mieste trvalého bydliska v obci XXXXX, ul. XXXXX č. 83/5, ako aj inde, viesť záhalčivý život tým, že v období **od 04.12.2018 do 13.05.2019** (v období **od 03.09.2018 do 03.12.2018** bol obvinený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice) zanedbal starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku, a to aj napriek tomu, že zo strany vedenia základnej školy bol na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletých detí v priebehu školského roka 2018/2019 opakovane upozornený, načo nedbal, následkom čoho maloletá V. S., nar. 12.12.2007, z vyučovania vymeškala 245 neospravedlnených hodín, maloletý J. S., nar. 23.01.2003, vymeškal 127 neospravedlnených hodín a maloletý J. S., nar. 10.05.2012, vymeškal 108 neospravedlnených hodín.

V priebehu vyšetrovania boli dňa 17.06.2019 dodatočne rodičmi predložené ospravedlnenia detí z neúčasti na vyučovacom procese z dôvodu choroby, ktoré pred vznesením obvinenia do spisu a ani škole, v lehote platnej školským poriadkom predložené neboli, čo bolo odôvodnené tým, že rodina vychováva 8 detí, z toho sú 4 deti postihnuté a maloleté deti V. S., J. S. a J. S. navštevujú základnú školu v Novosade, trvale bývajú v obci XXXXX a ošetrujúcu detskú lekárku majú v Michal'anoch, doručenie ospravedlnení včas bolo obtiažne.

Po vzatí do úvahy ospravedlnení z dôvodu choroby troch uvedených maloletých detí bolo zistené, že skutok, ktorý mal spáchať obvinený XXXXX, môže byť prejednaný ako priestupok, lebo bolo zistené, že za obdobie 04.12.2018 do 13.05.2019 (do 03.12.2018 bol obvinený vo výkone trestu odňatia slobody) mal. V. S. vymeškala 75 vyučovacích hodín, mal. J. S. vymeškal 71 neospravedlnených hodín a mal. J. S. vymeškal 99 neospravedlnených hodín.

Poukazujúc na uvedené neboli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 10 ods. 2 Tr. zák. V danom prípade nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, miery zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná, ide teda o skutok, ktorý môže prejednať príslušný orgán ako priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka