



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 345/19/8811-8  
EEČ: 2-69-812-2019

Trebišov 26.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom XXXXX zo dňa 18.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej XXXXX. sumou vo výške 50,- € mesačne vždy k 15. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie od mesiaca apríl 2019 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 250,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Trebišov pod sp. zn. ORP-499/TV-TV-2019 zo dňa 31.07.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie mesiaca apríl 2019 až doposiaľ vo výške 250,- € uhradil k rukám XXXXX - matky dieťaťa dňa 27.08.2019 peňažným poštovým poukazom.

Uvedenú skutočnosť potvrdila v zápisnici o výsluchu dňa 05.09.2019 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom od apríla 2019 až doposiaľ považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka