



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 210/19/7706-39
EEČ: 2-57-392-2019

Poprad 26.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.04.2019 v čase okolo 10.30 hod. v obci XXXXX, okres Poprad, na ulici XXXXX pred rodinným domom XXXXX patriacemu XXXXX z obce XXXXX sa tejto vyhrážal slovami „Vypni tú bubnovú hudbu, lebo Ťa zbijem tak, že neprežiješ“, čím takto svojou vyhrážkou u nej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Svit ČVS:ORP-473/ST-PP-2019 zo dňa 18.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v obci XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Poprad, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že dňa 18.04.2019 v čase okolo 10.30 hod. v obci XXXXX, okres Poprad, na ulici XXXXX pred rodinným domom č. XXXXX patriacemu XXXXX z obce XXXXX sa tejto vyhrážal slovami „Vypni tú bubnovú hudbu, lebo Ťa zbijem tak, že neprežiješ“, čím takto svojou vyhrážkou u nej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pretože už v mesiaci november 2017 sa jej obdobne vyhrážal po prvý krát kvôli tomu, že údajne púšťa nadmerne hlasito hudbu zo svojej kaviarne umiestnenej v prednej časti jej domu v ktorého susedstve XXXXX býva a aj v roku 2018 zaslal jej matke výhražný list, za čo bol aj trestne stíhaný, ale trestné stíhanie bolo po vykonaní znaleckého skúmania zastavené, pretože pre nepríčetnosť nebol trestne zodpovedný, čím takto u nej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie tým, že svoje vyhrážky voči nej obvinený naplní, nakoľko jeho správanie je nevyočítateľné.

Keďže uznesením Okresného súdu Poprad č.k. 8Tp/29/2019-17 zo dňa 19.04.2019 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby, vec bola z dôvodu vecnej príslušnosti ďalej vedená na Odbore kriminálnej polície OR PZ Poprad pod ČVS:ORP-321/1-VYS-PP-2019.

Obvinený spáchanie skutku poprel. Uviedol, že dňa 18.04.2019 v čase okolo 10.30 hod. bol na chodníku pri dome a videl, ako pred domom je XXXXX s malým synom. Vtedy povedal doslova len to: "Počkaj, reku dostaneš." Otočil sa a išiel domov. Potom prišli policajti a zobrali ho. Susede to povedal preto, lebo celé noci púšťa bubnovú hudbu, ktorá ho ruší. Má zdravotné problémy a táto hudba mu zdravotné problémy zhoršuje. Susede sa nijako nevyhrážal, ani nič podobné. Ďalej odmietol vypovedať.

Obvineného však usvedčuje poškodená XXXXX. Táto vo svojej výpovedi v zhode s trestným oznámením uviedla, že dňa 18.04.2019 o 10.00 hod. išla na prechádzku so svojim 11-mesačným synom. Približne okolo 10.30 hod. sa z prechádzky vracala k svojmu domu, pričom si všimla, že pán XXXXX sa nachádza v blízkosti vchodu do ich domu. Bol vo vzdialenosti približne 4 až 5 metrov od vchodu. Vzhľadom na jeho výbušnú a agresívnu povahu radšej zastavila a čakala, kedy odíde preč. Keď odišiel, vybrala syna z kočiara a zobrala ho na ruky. Vtom vyšiel pán XXXXX pred svoj dom. Hneď začal na ňu slovne útočiť a nahnevaným a agresívnym tónom začal kričať: "Vypni tú bubnovú hudbu, lebo Ťa zbijem tak, že neprežiješ!" Dostala strach, že jej ublíži, a preto ho upozornila, že na rukách má syna, aby odišiel preč. Mala z neho veľký strach, aby ju nenapadol a to aj z dôvodu, že na rukách držala syna. Pán XXXXX potom odišiel k sebe domov. Pri tomto incidente nebol žiadny svedok. O incidente povedala svojim rodičom. Z konania pána XXXXX má obavy o svoje zdravie, ako aj o samotný život, lebo jeho vyhrážky sa stupňujú a raz ich môže aj naplniť, nakoľko ich dôvodnosť je podmienená jeho nepredvídateľnosťou. V deň, kedy sa skutok stal, pán XXXXX pôsobil agresívne. V jeho prípade vôbec nezáleží, že ide skoro o 85-ročného chlapa, nakoľko je stále v dobrej kondícii. Problém vo veci nebezpečného vyhrážania mala v roku 2018 s pánom XXXXX aj jej matka, ktorej poslal výhražný list. Pán XXXXX bol za tento skutok trestne stíhaný, ale k obžalobe, poprípade k odsúdeniu nedošlo, nakoľko trestné stíhanie bolo prokurátorom zastavené pre jeho nepríčetnosť. Súčasťou tohto spisového materiálu bolo znalecké skúmanie z odboru psychiatrie, z ktorého vyplynul záver, že pán XXXXX je pre seba ako aj pre okolie nebezpečný. Tiež mu bolo navrhnuté ambulantné psychiatrické liečenie so zákazom požívania alkoholických

nápojov, čo ale on nedodržiava. O jeho nepredvídateľnom správaní sa doma presvedčili aj dňa 16.04.2019, kedy zistila, že nastal nejaký problém s plynovým kondenzačným kotlom. Tento celý noc intenzívne hučal a vibroval. Pri kontrole prívodu vzduchu do kotla zistila, že niekto demontoval kryt prívodu vzduchu do kotla. Nazrela dovnútra a videla, že v ňom sa nachádzajú dva kusy molitanu. Hneď jej bolo jasné, že toto má na svedomí pán XXXXX, lebo prívod ústi cez obvodový múr domu do dvora pána XXXXX. Po tomto zistení zavolała príslušníkov polície, ktorí ho k veci vyťahovali a on sa im k tomuto priznal. Povedal, že to urobil preto, lebo počul bubnovú hudbu. Pán XXXXX počuje bubnovú hudbu aj vtedy, keď je kaviareň mimo prevádzky. S pánom XXXXX mala konflikt aj koncom roku 2017, kedy ju taktiež slovné napadol. V tom čase bola tehotná a kričal, že ju zabije, keď nezmení hudbu, ktorú púšťa v kaviarni. V tejto veci osobne podala trestné oznámenie. Konanie bolo postúpené Okresnému úradu v Poprade a pán XXXXX bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu. K osobe pána XXXXX uviedla, že zakaždým keď ju osloví, pôsobí na ňu nepríčetným výrazom. Má dôvodnú obavu už aj vzhľadom na jeho zdravotný stav, aby svoje vyhrážky nedokonal a nejakým spôsobom jej neublížil.

Na základe príkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 6Tp/35/2019 zo dňa 16.05.2019 na vyšetrovanie duševného stavu obvineného, bola do konania pribratá znalkyňa z odvetvia psychiatria XXXXX. Táto znalkyňa vo svojich záveroch uviedla, že u obvineného XXXXX zistila prítomnosť chronicky prebiehajúceho duševného ochorenia (organickú poruchu s bludmi). V čase spáchania skutku obvinený nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, a teda rozpoznávaciu schopnosť bola vplyvom duševného ochorenia úplne vymiznutá. Taktiež obvinený v čase spáchania skutku nemohol ovládať svoje konanie, a teda aj ovládacia schopnosť bola vplyvom duševného ochorenia úplne vymiznutá. Ďalej znalkyňa uviedla, že z psychiatrického hľadiska navrhuje u obvineného nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko toho času prebiehajúce ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou neplní svoj účel, pretrvávajú bludná produkcia s vplyvom na správanie. Pri realizácii navrhnutého druhu a formy ochranného liečenia nebude pobyt obvineného XXXXX na slobode nebezpečný pre spoločnosť.

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, opatrenie o ustanovení obhajcu, úradné záznamy, rozhodnutie o zaistení osoby, zápisnica o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivého, zápisnica o výsluchu zadržaného - podozrivého, návrh na vzatie obvineného do väzby, rozhodnutia súdov o väzbe, príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného, zápis o dychovej skúške, priebežná správa probačného a mediačného úradníka, uznesenie prokurátora o zastavení trestného stíhania, návrh prokurátora na uloženie ochranného liečenia, správa o povesti, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený bol v roku 2018 postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, za čo mu bola uložená sankcia – pokarhanie.

V odpise registra trestov má obvinený jeden záznam ešte z roku 1961, pričom hľadá sa naňho, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona prečinu nebezpečného vyhrážania sa dopustí ten, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Objektom trestného činu nebezpečného vyhrážania je záujem na ochrane jednotlivca pred niektorými závažnými vyhrážkami.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej osobe smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Z hľadiska subjektívnej stránky sa pri tomto trestnom čine vyžaduje úmyselné zavinenie (§ 15 Trestného zákona).

Subjektom tohto trestného činu (páchatel'om) môže byť ktokoľvek. Tento subjekt (fyzická osoba) však musí byť prítetný a v čase činu dovŕšiť 14 rokov svojho veku.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Neprítetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností (môžu však chýbať aj obidve).

V danej trestnej veci z vykonaného dokazovania, po zhodnotení dôkazov vo svojom súhrne ako aj každého jednotlivu v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku vyplynulo, že sa skutok stal a tento spáchal obvinený.

Konanie obvineného vykazuje znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, keďže sa poškodenej vyhráza smrťou takým spôsobom, že to u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu. Spáchanie skutku obvineným je preukázané najmä výpoveďou poškodenej XXXXX v spojení s jej trestným oznámením. Aj keď jej tvrdenia sú v rozpore s tvrdeniami obvineného, s prihliadnutím na závery znaleckého posudku, podľa ktorých obvinený k trestnému konaniu zaujíma nereálne chorobným myslením ovplyvnené stanovisko, potom je možné prisvedčiť a uveriť skôr tvrdeniam poškodenej ako obvinenému.

Na strane druhej však vzhľadom na závery znaleckého posudku, ktoré potvrdili, že obvinený v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou a nebol spôsobilý rozpoznať jeho protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie, nemožno voči nemu vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe toho bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Záverom dodávam, že s prihliadnutím na závery znaleckého posudku znalkyne XXXXX č. 36/2019 zo dňa 09.07.2019 už bol Okresnému súdu Poprad podaný návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú formu XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Rodanič
prokurátor