



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

---

Číslo: Pv 303/19/7710-9  
EEČ: 2-59-593-2019

Stará Ľubovňa 11.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, ktorí sú v osobnej starostlivosti matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, v mieste trvalého bydliska a na iných miestach v období od 15.02.2018 až doposiaľ si neplnil pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim mal. deťom, hoci mu táto vyplýva priamo zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2018 a ktorým bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne sumou 60,-Eur a mal. XXXXX mesačne sumou 80,-Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. detí prispievať mohol, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke detí v sume 530,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/SL-SL-2019 zo dňa 17.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/SL-SL-2019 zo dňa 25.09.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tým spôsobom, že ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorí sú v osobnej starostlivosti matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, v mieste trvalého bydliska a na iných miestach v období od 15.02.2018 až doposiaľ si neplnil pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim mal. deťom, hoci mu táto vyplýva priamo zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2018 a ktorým bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne sumou 60,-Eur a mal. XXXXX mesačne sumou 80,-Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. detí prispievať mohol, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke detí v sume 530,-Eur.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Tunajšej prokuratúre bol predložený vyšetrovací spis ORP-XXXXX/SL-SL-2019 spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

V rámci prípravného konania bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že svojho dlhu na vyživovacej povinnosti si je vedomý. Na výživnom dĺžil za mesiac február 2018 sumu 140,-Eur, za mesiac máj 2019 sumu 140,-Eur, za mesiac jún 2019 sumu 40,-Eur a za mesiac august 2019 sumu 70,-Eur. Za mesiac september, kedy mu bolo vznesené obvinenie zaplatil výživné v sume 140,-Eur, no nepodarilo sa mu to v deň, ktorý je určený súdom. Obvinený ďalej uviedol, že dňa 29.10.2019 svojej bývalej manželke XXXXX poštovou poukážkou zaslal 390,-Eur, teda celé zameškané výživné zaplatil. Zároveň obvinený predložil doklad o zaplatení výživného a požiadal o zastavenie trestného stíhania.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX boli s obvineným rozvedení a mal deti boli zverené na čas po rozvedení jej, pričom

obvinený bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX v sume 80,-Eur a na mal. XXXXX v sume 60,-Eur mesačne. Poškodená uviedla, že obvinený jej dňa 29.10.2019 poštovou poukážkou zaslal finančnú hotovosť v sume 390,-Eur a teda jej uhradil výživné za mesiac február 2018, máj 2019, jún 2019 a august 2019. Poškodená zároveň uviedla, že obvinený výživné za september 2019 a október 2019 uhradil v plnej výške. Zaplatením sumy 390,-Eur je dlh na výživnom uhradený. Poukázala na to, že maloleté deti núdzou netrpeli.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2018, na základe ktorého bol obvinený povinný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 80,-Eur a mal. XXXXX sumou 60,-Eurj mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí, rodné listy mal. detí, potvrdenie o návšteve Materskej školy a Základnej školy, poštová poukážka.

Z ďalších listinných správ boli do spisového materiálu zabezpečené: správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z Daňového úradu, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, správa od zamestnávateľa, potvrdenie o príjme.

Podľa doložených poštových poukážok a podľa vyjadrení obvineného i poškodenej, uhradil obvinený na základe poštového poukazu zo dňa 29.10.2019, pod. č. 20215 sumu 390,- Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak následne trestnosť činu zanikla nakoľko obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Zanedbanie povinnej výživy vo vzťahu k oprávnenému nespôsobilo následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pánisová  
námestníčka okresného prokurátora