OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 409/19/7713-8 Vranov nad Topľou 03.10.2019
EEČ: 2-61-315-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- obvinený XXXXX, ako samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, IČO: XXXXX s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, nezaplatil poistné XXXXX na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie v celkovej sume XXXXX- Eur za obdobie od XXXXX do XXXXX aj napriek tomu, že poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý platí poistné, čo vyplýva z ustanovenia § 143 ods. 1) Zákona č. 461/2003 Zb. z. o sociálnom poistení, čím mu takto vznikol dlh na poistnom ku škode Slovenskej republiky zastúpenej XXXXX pobočka XXXXX, Rázusova 128, XXXXX XXXXX vo výške XXXXX-Eur,
- obvinený XXXXX, taktiež ako samostatne zárobkovo činná osoba nezaplatil odvody verejného zdravotného poistenia pre XXXXX za obdobie od XXXXX, čím porušil § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 580/2004 Z. z. o Zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov a spôsobil dlh nezaplatením poistného pre XXXXX XXXXX IČO: XXXXX v sume XXXXX,-Eur, čím takto spôsobil spolu dlh na neodvedenom poistnom v celkovej výške XXXXX,-Eur.

lebo zanikla trestnosť činu, s poukazom na ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-215/VT-VT-2019 zo dňa 13.06.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci pre spáchanie prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a uznesením vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 31.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ XXXXX tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 písm. e) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zisti, že návrh povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý uviedol, že oznámenie zo strany XXXXX sa zakladá na pravde a on bol voči XXXXX naozaj dlžný za obdobie XXXXX až XXXXX a taktiež bol dlžný aj na odvodoch do XXXXX za obdobie XXXXX až XXXXX. Obvinený následne uviedol, že poistné vyššie uvedené obdobie neodvádzal preto, lebo ako SZČO nemal dostatok pracovných príležitosti a tým nemal ani pravidelný finančný príjem. Príjem, ktorý počas tohto obdobia mal výlučne použil na živobytie a chod domácnosti. Obvinený XXXXX už pri výsluchu uviedol, že nemal žiaden úmysel poistné neplatiť, len mu na to nezvyšovali peniaze, pričom dodal, že celú dlžnú sumu voči XXXXX v plnej výške uhradil a v súčasnosti na poistnom nie je dlžný žiadnu sumu.

Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX pobočka XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obv. XXXXX ako SZČO s miestom podnikania XXXXX XXXXX XXXXX si dodatočne splnil svoju povinnosť a XXXXXi v plnej výške uhradil celú dlžnú sumu na poistnom za obdobie XXXXX až doposiaľ a preto za poškodenú XXXXX pobočka XXXXX vyhlásil, že obvinený nemá žiadne podlžnosti na poistnom a táto skutočnosť je zrejmá aj zo správy XXXXX pobočka XXXXX zadokumentovanej vo vyšetrovacom spise na č.l. 256.

Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX a.s., XXXXX. XXXXX uviedol, že obvinený XXXXX ako SZČO s miestom podnikania XXXXX XXXXX XXXXX si dodatočne splnil svoju povinnosť a XXXXX v plnej výške uhradil celú dlžnú sumu na poistnom za obdobie XXXXX, čo je taktiež zrejmé zo správy XXXXX XXXXX zadokumentovanej vo vyšetrovacom spise na č.l. 253.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchateľ nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po

dni, keď sa páchateľ po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods.2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchateľa, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchateľa za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1. Vzhľadom k tomu, že na základe vyžiadaných správ nevyplývaôli také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali postup podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, vo veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor