



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 525/19/3309-9
EEČ: 2-28-405-2019

Trenčín 25.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX narodeného XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/222/2014-74 zo dňa 17.08.2012, právoplatného dňa 03.10.2012 prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX sumou 75,- Eur vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám, v období od mesiaca máj 2019 do 23.09.2019 neuhradil žiadnu čiastku vyživovacej povinnosti, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 161/17 zo dňa 15.12.2017 právoplatným dňa 02.02.2018 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím spôsobil dlh vo výške 375,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Trenčín uznesením sp.zn. ORP-553/1-VYS-TN-2109 zo dňa 23.09.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako otec XXXXX XXXXX narodeného XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/222/2014-74 zo dňa 17.08.2012, právoplatného dňa 03.10.2012 prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX sumou 75,- Eur vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám, v období od mesiaca máj 2019 do 23.09.2019 neuhradil žiadnu čiastku vyživovacej povinnosti, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 161/17 zo dňa 15.12.2017 právoplatným dňa 02.02.2018 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím spôsobil dlh vo výške 375,- Eur.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku spáchaniu skutku priznal a uviedol, že nakoľko má viac detí nestíha platiť na všetky deti vyživovaciu povinnosť. Súčasne však uviedol, že má záujem dlh voči synovi XXXXX XXXXX uhradiť.

Z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/222/2014-74 zo dňa 17.08.2012, právoplatného dňa 03.10.2012 vyplýva povinnosť XXXXX prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX sumou 75,- Eur vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 161/17 zo dňa 15.12.2017 právoplatným dňa 02.02.2018 bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z uvedeného vyplýva, že skutok sa stal, skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a skutok spáchal obvinený XXXXX.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 16.09.2019 poštovou poukážkou uhradil sumu 300,- Eur a dňa 30.09.2019 poštovou poukážkou uhradil ostatnú časť spôsobeného dlhu XXXXX XXXXX vo výške 75,- Eur.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka