



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 283/19/3309-15  
EEČ: 2-28-492-2019

Trenčín 12.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 438/21 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.03.2019 v čase okolo 12:00 hod. v predajni obchodného domu LIDL sídliaceho na sídlisku Pod hájom 1722/200 v Dubnici nad Váhom odcudzil bez použitia násilia 1 ks balenie tužkových batérií AA v hodnote 2,49 €, 1 ks Hravé korbáče údené v hodnote 1,45 €, 1 ks. Del. var. šunka v hodnote 1,39 €, 1 ks. syr Eidam plátky v hodnote 0,59 6 a 1 ks. Delik. dusená šunka v hodnote 1,69 €, teda tovar v celkovej hodnote 7,61 €, a to tým spôsobom, že sa menovaný pohyboval s nákupným vozíkom po obchodnom dome, vkladal rôzny tovar do nákupného vozíka, avšak rovnako vkladal rôzny tovar do vrečka na bunde a do tašky, ktorú mal prehodenú cez plece, následne prišiel k pokladničnej zóne, kde riadne zaplatil za tovar, ktorý mal uložený v nákupnom vozíku avšak za tovar, ktorý mal uložený vo vrečku bundy a taške nezaplatil, toto jeho konanie si všimol službu konajúci pracovník bezpečnostnej služby, ktorý obvineného pri východe z obchodného domu zastavil, odviezol do záchytnej miestnosti, kde XXXXX následne odcudzený tovar vyložil a priznal sa k jeho odcudzeniu, týmto konaním nevznikla spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, ktorá

prevádzkuje obchodný dom LIDL so sídlom Pod hájom 1722/200 v Dubnici nad Váhom škoda a to z dôvodu vrátenia nepoškodeného tovaru na predajnú plochu, pričom obvinený XXXXX už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za skutok spáchaný dňa 31. 10. 2018 v čase o 08:45 hod., kedy obvinený odcudzil z predajnej plochy obchodného domu Tesco sídliaceho na Obchodnej ul. 1763/1 v Dubnici nad Váhom 1 ks. Brandy 0,7 l v hodnote 5,59 €, 1 ks. Stará myslivecká v hodnote 3,29 €, čím obvinený XXXXX spôsobil spoločnosti TESCO STORES, a.s. Kamenné námestie 1A, so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava celkovú škodu vo výške 16,57 €, za uvedený skutok mu bola dňa 31. 10. 2018 uložená pokuta vo výške 30 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX spisová značka ORP- 404/DC-TN-2019 zo dňa 07.05.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 29.03.2019 v čase okolo 12:00 hod. v predajni obchodného domu LIDL sídliaceho na sídlisku Pod hájom 1722/200 v Dubnici nad Váhom odcudzil bez použitia násilia 1 ks balenie tužkových batérií AA v hodnote 2,49 €, 1 ks Hravé korbáče údené v hodnote 1,45 €, 1 ks. Del. var. šunka v hodnote 1,39 €, 1 ks. syr Eidam plátky v hodnote 0,59 € a 1 ks. Delik. dusená šunka v hodnote 1,69 €, teda tovar v celkovej hodnote 7,61 €, a to tým spôsobom, že sa menovaný pohyboval s nákupným vozíkom po obchodnom dome, vkladal rôzny tovar do nákupného vozíka, avšak rovnako vkladal rôzny tovar do vrečka na bunde a do tašky, ktorú mal prehodenú cez plece, následne prišiel k pokladničnej zóne, kde riadne zaplatil za tovar, ktorý mal uložený v nákupnom vozíku avšak za tovar, ktorý mal uložený vo vrečku bundy a taške nezaplatil, toto jeho konanie si všimol službu konajúci pracovník bezpečnostnej služby, ktorý obvineného pri východe z obchodného domu zastavil, odviedol do záchytnej miestnosti, kde XXXXX následne odcudzený tovar vyložil a priznal sa k jeho odcudzeniu, týmto konaním nevznikla spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, ktorá prevádzkuje obchodný dom LIDL so sídlom Pod hájom 1722/200 v Dubnici nad Váhom škoda a to z dôvodu vrátenia nepoškodeného tovaru na predajnú plochu, pričom obvinený XXXXX už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za skutok spáchaný dňa 31. 10. 2018 v čase o 08:45 hod., kedy obvinený odcudzil z predajnej plochy obchodného domu Tesco sídliaceho na Obchodnej ul. 1763/1 v Dubnici nad Váhom 1 ks. Brandy 0,7 l v hodnote 5,59 €, 1 ks. Stará myslivecká v hodnote 3,29 €, čím obvinený XXXXX spôsobil spoločnosti TESCO STORES, a.s. Kamenné námestie 1A, so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava celkovú škodu vo výške 16,57 €, za uvedený skutok mu bola dňa 31. 10. 2018 uložená pokuta vo výške 30 €.

V rámci skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený, ktorý sa vo svojej výpovedi priznal k spáchanej skutku, oľutoval ho a vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Obvinený XXXXX zároveň súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ trestne stíhaný, priestupkovo riešený bol dvakrát.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Kresánek  
prokurátor