



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 388/19/2207-8
EEČ: 2-21-1474-2019

Trnava 09.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 17. júna 2019 asi o 06.00 hod. na 1. podlaží prevádzky spoločnosti John Manville, a.s. v Trnave na ul. Strojársená 6543/1 v šatni určenej pre zamestnancov z lavičky bez použitia násilia odcudzil voľne položený mobilný telefón zn. Huawei P30 nezisteného IMEI v hodnote 500,- € a semišovú peňaženku na suchý zips neznámej značky v hodnote 10,- €s obsahom hotovosti vo výške 30,- € a tieto si ukryl do vrecka nohavíc, ktoré mal na sebe, následne bol pristihnutý majiteľom uvedených vecí, ktorému všetky odcudzené veci dobrovoľne vrátil, pričom ak by odcudzené veci neboli vrátené, tak by majiteľovi odcudzených vecí vznikla na základe odborného vyjadrenia škoda spolu vo výške 540,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1164/O1-TT-TT-2019 z 17. júna 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, dňa 17. júna 2019 asi o 06.00 hod. na 1. podlaží prevádzky spoločnosti John Manville, a.s. v Trnave na ul. Strojárska 6543/1 v šatni určenej pre zamestnancov z lavičky bez použitia násilia odcudzil voľne položený mobilný telefón zn. Huawei P30 nezisteného IMEI v hodnote 500,- € a semišovú peňaženku na suchý zips neznámej značky v hodnote 10,- €s obsahom hotovosti vo výške 30,- € a tieto si ukryl do vrecka nohavíc, ktoré mal na sebe, následne bol pristihnutý majiteľom uvedených vecí, ktorému všetky odcudzené veci dobrovoľne vrátil, pričom ak by odcudzené veci neboli vrátené, tak by majiteľovi odcudzených vecí vznikla na základe odborného vyjadrenia škoda spolu vo výške 540,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom podanie obžaloby.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-1164/O1-TT-TT-2019 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu z 17. júna 2019 v procesnom postavení obvineného okrem iného uviedol, že ráno asi o 6:00 hod. sa nachádzal v šatni pre zamestnancov, ktorá je spojená so sprchami a nachádza sa na 1. poschodí, chcel sa prezliecť pričom si všimol, že kolega ktorý sa išiel sprchovať si nechal na lavičke mobilný telefón s peňaženkou, ktoré si zakryl nohavicami. Uvedené veci následne zobral a dal si ich do nohavíc. Obvinený uviedol, že následne okradnutý poprosil iného kolegu aby mu zavolať na mobil s tým, že mobil začal zvonit' v jeho vrecku, tak mu ho vrátil a po nejakom čase mu vrátil aj peňaženku. Obvinený vo svojom výsluchu tiež uviedol, že súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu z 17. júna 2019 uviedol, že po ukončení smeny asi o 5:55 hod. išiel do spoločnej šatne, kde sa chcel osprchovať a prezliecť, v šatni bol len on a jeden nový kolega ktorého nepoznal, vyzliekol sa a na lavičku si dal veci okrem iného aj mobilný telefón Huawei P30 a peňaženku s finančnou hotovosťou 30,- € ktoré si prikryl uterákom v sprche bol asi 5 minút a keď sa vrátil zistil, že na lavičke už nemá telefón a peňaženku. Následne požiadal kolegu XXXXX, aby mu zavolať na mobil, ktorý následne začal zvonit' a bol u kolegu, ktorý s ním bol spolu v šatni. Poškodený tiež uviedol, že páchatel' mu vrátil mobil

a následne aj peňaženku z ktorej nič nechýbalo, teda mu reálne nevznikla žiadna škoda.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života z ktorého vyplýva, že doposiaľ nebol postihnutý za protiprávne konanie, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor