



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 342/19/5502-15
EEČ: 2-37-139-2019

Čadca 31.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu s dcérou v obci XXXXX, si riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od marca 2019 do 01.10.2019 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5P 24/2016 zo dňa 05.09.2016, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 260,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom dlhuje XXXXX sumu 1.820,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné nepoberal žiadne dávky, nemal žiaden príjem a nemohol si ho ani sám zabezpečiť, nakoľko počas tejto doby bol práceneschopný,

Ilebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Čadca ČVS:

ORP-511/OO-CA-2019 zo dňa 28.05.2019 bolo podľa §199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je zverená do osobnej starostlivosti svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť i napriek rozsudku Okresného súdu v Čadci pod č. 5P/24/2016 zo dňa 05.09.2016, ktorým mal prispievať na svoju dcéru XXXXX sumou po 260,- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa a takto za obdobie od 03/2019 doposiaľ ostal dlh v sume 780,- €.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že dňa 14.01.2019 mal úraz, keď pracoval brigádne v Prahe u zamestnávateľa XXXXX. Jednalo sa o prácu, kde v rotačnej práci sa vyrábal cement. Ten úraz sa stal tak, že mu spadli betónové kocky zo stropu priamo na nohy a utrpel zlomeninu oboch nôh. V tom čase na pracovisku pracoval so zbijačkou. Hneď prvý deň, ako nastúpil do práce, sa mu stal tento úraz. Do práce viac už nenastúpil. Až do 01.10.2019 bol PN. Je si vedomý dlhu na výživnom tak, ako uviedla XXXXX. Nemohol pracovať, nemal žiaden príjem. Počas obdobia PN ho živili jeho rodičia. Vzhľadom na závažnosť úrazu nemohol pracovať. Hľadá si prácu, pretože je si vedomý dlhu na výživnom, ktorý chce uhradiť tak, ako mu je uložené rozsudkom súdu. Nevlastní žiaden hmotný ani nehmotný majetok.

Svedkyňa XXXXX po zákonom poučení k veci uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má dcéru XXXXX, ktorá je zverená do jej osobnej starostlivosti. Rozsudkom OS v Čadci pod sp. zn. 5P/24/2016 zo dňa 05.09.2016 jej bývalý manžel je zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou po 260,- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od marca 2019. Dozvedela sa, že XXXXX mal úraz na stavbe a od januára 2019 nepracuje. Keďže nepracuje, nemá príjem, myslí si, že jej výživné neuhradí. Jej mesačný príjem je cca 300,- € a poberá rodinné prídavky v sume 24,- €, daňový bonus v sme 44,- €. Dcéra núdzou netrpí, snaží sa jej zabezpečiť všetko čo potrebuje. Finančne jej pomáhajú rodičia.

Z právoplatného rozsudku Okresného súdu Čadca sp. zn. 5P 24/2016 zo dňa 05.09.2016 okrem iného vyplýva, že XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 260,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia.

Z potvrdenia o dočasnej práceneschopnosti bolo zistené, že obvinený XXXXX bol PN z dôvodu pracovného úrazu od 14.01.2019 do 01.10.2019 s dg. fractura mall. Ext. ATC I. dx.

Zo zabezpečených lekárskeho správ a potvrdenia obvodného lekára vyplýva, že obvinenému boli diagnostikované nasledujúce poranenia: fractura diaphyseos et prox. tibiae I. sin., fractura mall. Ext. ATC I. dx., excoriations faciei, excoriations multipl. cruris I. sin. Obvinený absolvoval operáciu uzavretej zlomeniny hornej časti holenej kosti a následne rehabilitácie.

Spoločnosť XXXXX, u ktorej bol obvinený zamestnaný v čase úrazu oznámila, že XXXXX nie je ich zamestnanec. Odpracoval u tejto spoločnosti len jeden

pracovný deň, a to 14.01.2019 na dohodu o pracovnej činnosti. Dňa 19.02.2019 obdržal od nich čiastku 1.000,-€.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca vyplýva, že obvinený nepoberal nemocenské ani úrazové dávky, dávky v nezamestnanosti a ani dôchodok.

Od Českej správy sociálneho zabezpečenia ČR, ústredie bolo zistené, že obvinený nie je a ani v minulosti nebol vedený v ich databáze.

ÚPSVaR Čadca oznámila, že obvinený nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Posledná evidencia trvala od 05.04.2018 do 31.05.2018. Dňom 01.06.2018 bol vyradený na základe nástupu do zamestnania. Menovaný nepoberal ani nepoberá žiadne štátne sociálne dávky ani dávky v hmotnej núdzi.

Zo správy Okresného úradu Čadca, katastrálneho odboru bolo zistené, že obvinený nemá v okrese Čadca založený list vlastníctva.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená informácia z Centrálného registra exekúcií, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, správa z Daňového úradu Žilina, pobočka Čadca, odpis registra trestov.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 15 Trestného zákona je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel' a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmnený.

Podľa § 16 Trestného zákona je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti, ak páchatel' a) vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo b) nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Trestným činom podľa § 8 Trestného zákona je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Jedná sa predovšetkým o formálne znaky trestného činu, t. j. znaky skutkovej podstaty, ktoré však nevyčerpávajú všetky znaky samotného trestného činu. Skutková podstata trestného činu predstavuje súhrn typových znakov, ktoré od seba odlišujú jednotlivé druhy trestných činov a je charakterizovaná objektom, objektívnou stránkou, subjektom a subjektívnou stránkou. Ak má ísť o trestný čin, musia byť dané všetky tieto znaky paralelne, t. j. pri absencii čo i len jedného z nich sa nejedná o trestný čin.

V prípade trestného činu zanedbania povinnej výživy musí byť okrem iného zo strany páchatel'a preukázané, že si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného. Z hľadiska zavinenia (subjektívna stránka) postačí preukázať nedbanlivostné konanie (§16 Trestného zákona).

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX od marca 2019 si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej maloletej

dcére XXXXX V období od 14.01.2019 do 01.10.2019 bol práceneschopný v dôsledku úrazu, ktorý utrpel v zamestnaní. Počas doby PN nemal v súvislosti s uvedeným úrazom od zamestnávateľa vyplácanú žiadnu pravidelnú náhradu za stratu na zárobku. Neboli mu vyplatené žiadne nemocenské ani úrazové dávky, žiadne štátne sociálne dávky ani dávky v hmotnej núdzi. Nebolo zistené, že by vlastnil nejaký nehnuteľný majetok alebo hnutel'ny majetok väčšej hodnoty. Počas doby PN vzhľadom na závažnosť úrazu si nemal možnosť sám zabezpečiť finančné prostriedky.

Na základe týchto preukázaných skutočností, keďže obvinený nemal žiaden príjem a nemal možnosť si ho ani svojpomocne zabezpečiť, bol odkázaný na pomoc iných, nemožno konštatovať, že k neplneniu vyživovacej povinnosti v uvedenom období došlo jeho zavinením, a to ani v nedbanlivostnej forme, ktorého existencia je potrebná pre naplnenie znakov skutkovej podstaty dotknutého prečinu.

S poukazom na vyššie uvedené možno vysloviť záver, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia nenaplnia zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a nie je ani dôvod na postúpenie veci. Uvedený záver však nemá vplyv na existenciu dlhu obvineného na výživnom za toto obdobie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok, pre ktorý sa konanie vedie, nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX vedené pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, som zastavila z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, nakoľko tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka