



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 203/19/5505-10  
EEČ: 2-39-636-2019

Liptovský Mikuláš 23.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 495/11, 031 04 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1869/8, 031 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov -  
100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 495/11, 031 04 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 7.4.2019 v čase okolo 00.10 hodine na pánskych toaletách v zábavnom podniku Route 66 na Garbiarskej ulici 627 v Liptovskom Mikuláši, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 1869/8, XXXXX, tým spôsobom, že keď si tento umýval ruky pri umývadlách, dostal sa do konfliktu s XXXXX, na čo reagoval tak, že sa za ním rozbehol s natihnutou rukou, že ho ide udrieť, pričom sa na neho zahnal, natlačil ho do kúta miestnosti, následne sa navzájom udreli päťami do hlavy, na čo XXXXX spadol na zem, kde ho XXXXX držal na zemi a viackrát udrel do oblasti hlavy, následne sa navzájom držali za krk, pričom ho obvinený zhodil na zem, kde kľučal pri ňom a kopol ho do hlavy. Keď sa XXXXX postavil, útok opätovoľ a XXXXX udrel päťou do hlavy, na čo ho XXXXX opätovne udieral päťou do hlavy a keď sa XXXXX chcel umyť pri umývadlách, v útoku pokračoval tak, že ho chytil za hlavu a túto mu udrel o umývadlo a ešte ho jedenkrát udrel do hlavy, pričom mu spôsobil opuch a zlomeninu nosa, opuch tváre, hematómy pod očami, ktoré si nevyžiadali práceneschopnosť a ani obmedzenie v obvyklom spôsobe života.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ v L. Mikuláši uznesením ORP-XXXXX dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestne stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 24.9.2019 zmier, v rámci ktorého XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, poškodený XXXXX vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 18.10.2019 vo VÚB v Lipt. Mikuláši zložil peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorá bola prevedená na účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka