



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 605/18/5506-12
EEČ: 2-40-388-2019

Martin 21.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX 3727/9, 036 08 XXXXX, Slovensko

povolanie: materská dovolenka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

vykonávala XXXXX formou výkonu slobodného povolania vystupujúca pod
obchodným menom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres Turčianske Teplice, XXXXX a
mala povinnosť Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v zmysle § 141 ods. 1 Zákona
č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení platiť mesačné sociálne poistenie, pričom za
obdobie od mesiaca august 2013 až do mesiaca december roka 2017, splatné
poistné neuhradila, čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení XXXXX pobočka XXXXX,
XXXXX č. 4 spôsobila škodu vo výške 5.639,82,- EUR, hoci podľa odborného
vyjadrenia vypracovaného znalcom v predmetnom období disponovala dostatočnými
finančnými prostriedkami na zaplatenie poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod ČVS ORP-XXXXX-2018 zo dňa 13. 12. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 25.06.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník OO PZ XXXXX v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Po preskúmaní návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že trestné stíhanie je potrebné zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Dokazovanie bolo vykonané v dostatočnom rozsahu, pričom bol zistený nasledovný skutkový stav:

Obvinená vo svojom výsluchu uviedla, že sa oboznámila so závermi znaleckého posudku, ktorý konštatoval v skúmanom období jej solventnosť a teda možnosť zaplatiť vyčíslené poistné. Z toho dôvodu dodatočne na účet poisťovne uhradila sumu 5.639,82,- €.

Za Sociálnu poisťovňu bol vypočutý vedúci oddelenia vymáhania pohľadávok XXXXX, ktorý potvrdil, že v mene zamestnávateľa podal na XXXXX trestné oznámenie, pretože si nesplnila odvodovú povinnosť podľa § 141 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení. Potvrdil, že obvinená dodatočne, 18.08.2019 uhradila na účet sociálnej poisťovni sumu 5.639,82,- Eur.

V spisovom materiály sa nachádza odborné vyjadrenie znalca XXXXX zo záverov ktorého vyplýva, že obvinená v rozpore so zásadou obozretného podnikania použila finančné prostriedky na obstaranie a prevádzku dvoch motorových vozidiel, hoci na vykonávanie činnosti postačovalo zakúpenie jedného motorového vozidla. Táto skutočnosť nepriaznivo ovplyvnila platobnú schopnosť obvinenej. Znalec ďalej uviedol, že obvinená za skúmané obdobie mohla zaplatiť splatné poistné minimálne v sume 5.639,82,- Eur.

V spisovom materiály sa nachádzajú záznamy o prevzatí a vrátení účtovníctva obvinenej, ktoré slúžili znalcovi ako podklady k vypracovaniu odborného vyjadrenia.

Trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové poistenie potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 124 ods. 1 Tr. zák. škodou sa na účely trestného zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 Eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy, t.j. 2.660 Eur. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku po skončení vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania policajt predloží spis prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby alebo na iné rozhodnutie, ak nerozhodne podľa § 214 ods. 2 alebo § 215 ods. 4) Trestného poriadku.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 86 ods.1 Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

e) skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že predmetný skutok, tak ako bol ustálený v priebehu vyšetrovania, sa stal a vykazuje znaky trestného činu, pričom je dôvodné podozrenie, že ho spáchala obvinená XXXXX. Na druhej strane však treba konštatovať, že obvinená využila možnosť zbaviť sa trestnej zodpovednosti využitím inštitútu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. e) Trestného zákona. Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor