



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 80/19/5506-12
EEČ: 2-40-446-2019

Martin 15.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: zámočník, zvärač
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: zámočník, zvärač
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX a obvinený XXXXX dňa 22.08.2019 uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Martin zmier s poškodenou spoločnosťou XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, nakoľko obvinení vyhlásili, že spáchali

skutok, za ktorý sú stíhaní, nahradili škodu vzniknutú poškodenej spoločnosti a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložili peňažnú sumu každý vo výške 160,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: zámočník, zvärač
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Martin - Západ pod spisovou značkou XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.12.2018 vo Vrútkach, okres Martin na stavbe diaľničného tunela Višňové - Dubná skala, východný portál, v presne nezistený čas v poobedňajších hodinách, XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode XXXXX previezol za použitia UNC nakladača transformátor 400/1000 315kVA, ktorý bol uskladnený pri elektrikárskom sklade pred severnou tunelovou rúrou, transformátor spoločne ponechali pri zámočnickej dielni s úmyslom odovzdať ho v zberných surovinách a získať tak finančnú hotovosť, kde následne z dôvodu obavy, aby u nich nebol transformátor nájdený ho za použitia UNC nakladača vyhodili do kontajnera v areáli stavby tunela Višňové - Dubná skala, čím spoločnosti XXXXX, XXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 4.000,- €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: zámočník, zvärač
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Martin - Západ pod spisovou značkou XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.12.2018 vo Vrútkach, okres Martin na stavbe diaľničného tunela Višňové - Dubná skala, východný portál, v presne nezistený čas v poobedňajších hodinách,

XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode XXXXX previezol za použitia UNC nakladača transformátor 400/1000 315kVA, ktorý bol uskladnený pri elektrikárskom sklade pred severnou tunelovou rúrou, transformátor spoločne ponechali pri zámočnickej dielni s úmyslom odovzdať ho v zberných surovinách a získať tak finančnú hotovosť, kde následne z dôvodu obavy, aby u nich nebol transformátor nájdený ho za použitia UNC nakladača vyhodili do kontajnera v areáli stavby tunela Višňové - Dubná skala, čím spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 4.000,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vrútky, XXXXX zo dňa 04.02.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. účinného do 31.07.2019, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinení a poškodený uzavreli dňa 22.08.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený XXXXX ako aj obvinený XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Obvinení nahradili dňa 21.01.2019 poškodenej spoločnosti škodu vo výške 4.000,- €, a to tým spôsobom, že každý z nich uhradil sumu 2.000,- €.

Obvinení aj poškodený so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní.

Obvinení zložili na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu každý vo výške 160,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov má obvinený XXXXX jeden záznam z roku 2001, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v registri priestupkov má obvinený tri záznamy za menej závažné priestupky, pri ktorých porušil najmä pravidlá cestnej premávky.

Podľa odpisu registra trestov má obvinený XXXXX jeden záznam z roku 1995, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v registri priestupkov má obvinený jeden záznam za menej závažný priestupok, pri ktorom porušil pravidlá cestnej premávky.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka