



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 416/18/5511-9
EEČ: 2-43-323-2018

Žilina 04.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Po tom, ako sa dňa 04.01.2018 v OD OBI na ulici Vysokoškolákov č. 35A v Žiline dopustil priestupku proti majetku tým, že odcudzil tovar v hodnote 9,49 €, za čo mu bola uložená príslušníkmi OO PZ XXXXX - východ bloková pokuta, čísla bl.: 0470039, 0470040, 0470041, zaplatená na mieste vo výške 30,- €,

dňa 03.06.2018 v čase asi o 10:30 hod. v predajni OD OBI na ulici Vysokoškolákov č. 35A v Žiline si na predajnej ploche v oddelení náradia vložil do vrecka nohavíc 1 balenie zavrtavacích pántov, s ktorými prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS a tovar dodatočne zaplatil, čím spoločnosti OBI Slovakia, s. r. o. so sídlom Aupark Tower, Eisteinova 24, Bratislava, IČO: 48 258 946, spôsobil škodu vo výške 4,89 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, XXXXX – východ uznesením ČVS:ORP-839/ZV-ZA-2018 zo dňa 03.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.09.2018 poverený príslušník PZ predložil po skončení skráteného vyšetrovania tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Po preskúmaní kompletného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k presvedčeniu, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky aj pre postup podľa § 216 a nasl. Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo robil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

V priebehu prípravného konania sa obv. XXXXX priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, svoje konanie oľutoval a dal súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Uvedeným trestným činom žiadna škoda spôsobená nebola, nakoľko odcudzený tovar bol bezprostredne po spáchaní činu obvineným dodatočne uhradený.

V ústrednej evidencii priestupkov MV SR má obvinený XXXXX doposiaľ jeden záznam, a to za priestupok proti majetku, v dôsledku ktorého je v tomto konaní stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona. Podľa správy z Mestského úradu v Žiline obvinený nebol doposiaľ prejednávany Mestom Žilina za priestupky, ktoré podľa Zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch prejednávajú obce. V registri trestov GP SR taktiež nemá žiaden záznam.

Na základe všetkých uvedených skutočností teda konštatujem, že v danom prípade boli splnené zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Obvineného zároveň v zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. upozorňujem, že ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka