



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 197/19/5511-7
EEČ: 2-43-585-2019

Žilina 13.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: **4.964,96 €**

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: **160,- €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bytča pod spisovou značkou ORP-395/BY-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 14.18 hod dňa 25.03. 2019 na pozemku KN parcely registra XXXXX XXXXX katastrálnom území obce Veľká Bytča, na približných GPS súradniciach XXXXX v blízkosti vybudovaného vedenia vysokého napätia 22 kV linky č. 232 zaveseného na kovových stožiaroch motorovou pílou podrezával ihličnaté stromy, pričom počas rezania jedného zo stromov mu rezaný strom ešte pred podrezaním celého kmeňa stromu pritlačil vodiacu lištu motorovej píly, ktorú XXXXX nedokázal svojpomocne vytiahnuť a počas toho ako zháňal pomoc, narezaný strom vietor vyvrátil smerom na stožiar vysokého napätia, kde došlo k poškodeniu vrchných dvoch konzol držiacich elektrické vedenie, ktoré padajúci strom ohol smerom nadol, čo spôsobilo vyskratovanie elektrickej siete a výpadok elektrickej energie v obciach Pšurnovice a Kolárovice, okr. Bytča do 19.06 h dňa 25.03. 2019, čím spôsobil Stredoslovenskej distribučnej a.s., XXXXX škodu vo výške 4.964,96 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Bytča uznesením sp. zn. ČVS:ORP-395/BY-ZA-2019 zo dňa 25.03.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 10.04.2019 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.06.2019 poverený príslušník OO PZ Bytča predložil tunajšej prokuratúre po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovací spis ČVS: ORP-395/BY-ZA-2019 spolu s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu nestotožnila. Dôsledným preskúmaním spisového materiálu som totiž zistila, že v danom prípade sú splnené aj všetky zákonné podmienky pre uzatvorenie zmiernu a následné zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 220 a nasl. Tr. poriadku.

Za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona možno páchatel'ovi uložiť trest odňatia slobody až na 6 mesiacov.

Obvinený XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Svoje konanie oľutoval a súhlasil so schválením zmiernu.

Zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX taktiež súhlasila so schválením zmiernu, pričom uviedla, že poškodená spoločnosť si voči obvinenému uplatňuje nárok na náhradu škody vo výške 4.964,96 €. Úhradou tejto sumy v plnej

výške zároveň považuje všetky nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom za uspokojené v celom rozsahu. Súčasťou spisového materiálu je aj potvrdenie o tom, že obvinený XXXXX dňa 30.09.2019 spôsobenú škodu v plnej výške nahradil.

Skutočnosť, že medzi obv. XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX bol uzatvorený zmier, je zrejmá aj z písomného vyhotovenia zmiernu v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline.

Obvinený zároveň v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. zložil dňa 16.10.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č.ú.: XXXXX vedený v štátnej pokladnici sumu 160,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obv. XXXXX nemá v registri trestov GP SR doposiaľ žiaden záznam. V ústrednej evidencii priestupkov MV SR má niekoľko menej závažných priestupkov na úseku dopravy.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené všetky zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. a nasl. pre rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavenie trestného stíhania.

V danej veci sa jedná o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobode, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Škoda spôsobená trestným činom bola poškodenej spoločnosti obvineným v plnej výške nahradená. Obvinený zároveň zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu 160,- Eur určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Taktiež možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je rozhodnutie o schválení zmiernu dostačujúce. Trestné stíhanie nebolo vedené pre korupciu, proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi a trestným činom nebola spôsobená smrť osoby.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka