



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 17/19/5511-14
EEČ: 2-43-635-2019

Žilina 26.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
400,-- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - XXXXX pod spisovou značkou ORP-1716/ZO-ZA-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.08.2018 v čase okolo 11.15 hodine pred areálom spoločnosti XXXXX, ako majiteľ nezabránil voľnému pohybu svojho psa, pričom tento napadol poškodeného XXXXX tak, že ho uhryzol do ľavej ruky. Podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia mu týmto boli spôsobené dve hryzné rany ľavého predlaktia veľkosti 2 cm a 0,5 cm s dobou liečenia a s dĺžkou obmedzenia v obvyklom spôsobe života v dĺžke 10 dní

pričom obvinený XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1, 2, 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OO PZ XXXXX - XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-1716/ZO-ZA-2018 dňa 14.03.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zmier. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval a ospravedlnil sa poškodenému.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním. Ďalej uviedol, že nesúhlasí so škodou vyčíslenou v odbornom vyjadrení XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia chirurgie, so špecializáciou pre traumatológiu zo dňa 16.07.2019 vo výške 150 bodov (286,20 €) a požadoval od obvineného úradu škodu vo výške 400,- €. Táto škoda mu bola uhradená v hotovosti dňa 04.10. 2019 a iné nároky v súvislosti s náhradou škody si voči obvinenému neuplatňuje..

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejma dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier uzatvorenej dňa 20.11.2019 prostredníctvom probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny

záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 15 záznamov o priestupkoch na úseku dopravy nižšej závažnosti (parkovanie, telefonovanie počas jazdy, prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti).

Obvinený XXXXX zložil dňa 22.11.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia príkazu na úhradu UniCredit Bank, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marek Sinčák
prokurátor