



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 356/18/1102-10
EEČ: 2-9-337-2019

Bratislava II 06.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený, v čase spáchania skutku ako konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o., IXXXXX so sídlom XXXXX, 821 08 XXXXX, v období od 02/2017 do 04/2017 vrátane, porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a to tým, že

1) nepostupoval v súlade s ustanovením § 141 ods. 1, ods. 2 Zákona o sociálnom poistení a to tým, že správcovi poistného neodviedol splatné poistenie za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou z vymeriavacieho základu miezd a to za

mesiac 02/2017 splatné dňa 30.03.2017 v sume 1.649,84 EUR, za mesiac 03/2017 splatné dňa 02.05.2017 v sume 1.761,63 EUR, za mesiac 04/2017 splatné dňa 30.05.2017 v sume 974,09EUR, čím týmto konaním obvinený zadržal a neodviedol príjemcovi splatné dávky sociálneho poistenia napriek tomu, že v čase splatnosti týchto dávok mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu a uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike zastúpenou Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX 31, XXXXX, škodu vo výške 4.385,56 EUR

2) nepostupoval v súlade s ustanovením § 128 Zákona o sociálnom poistení a to tak, že za vyššie uvedené obdobie správcovi poistného nezaplatil poistné za zamestnávateľa, ktoré určuje percentuálnou zrážkou z vymeriavacieho základu miezd zamestnancov a to za mesiac 02/2017 splatné dňa 30.03.2017 v sume 4.422,64 EUR, za mesiac 03/2017 splatná dňa 02.05.2017 v sume 4.722,48 EUR nezaplatil určenému príjemcovi splatné poistné za zamestnávateľa, pričom v čase splatnosti poistného mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na ich zaplatenie, čím týmto konaním spôsobil Slovenskej republike zastúpenou Sociálnou poisťovňou pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX 31, XXXXX škodu vo výške 9.145,12 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, Odboru kriminálnej polície, 3. oddelenia vyšetrovania, viedol trestné stíhanie proti XXXXX pre 1) zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a 2) prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a to na základe uznesenia o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 18.6.2018 vydaným pod sp. zn. ORP-1705/3-VYS-B2-2017.

Vyšetrovateľ 3. oddelenia vyšetrovania Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX II predložil príslušný vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorého preskúmaním som dospela k záveru, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu vyšetrovania boli zistené nasledovné skutočnosti:

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený, splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne v procesnom postavení poškodeného, bolo vypracované odborné vyjadrenie č. 7/2018 znalcom z odboru Ekónómia a manažment, pričom zo záverov tohto vyplynulo, že spoločnosť XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX preukázateľne mala dostatok peňažných prostriedkov na odvedenie predpísaného poistného na sociálne poistenie za zamestnancov vo výške 4.385,56 EUR a tiež mala dostatok peňažných prostriedkov na úhradu predpísaného poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa vo výške 9.145,12 EUR, čo spolu činí sumu 13.530,68 EUR.

Obvinený ku skutku vypovedal, kde uviedol, že jeho spoločnosť v Rakúsku mala finančné problémy, vykryvali jej dlhy prostredníctvom spoločností v Slovinsku a na Slovensku, je si vedomý dlhu ktorý vznikol v Sociálnej poisťovni, čiastočne dlžnú sumu uhradil, zvyšnú sumu chce zaplatiť.

Zavinenie obvineného bolo preukázané predovšetkým vypracovaným odborným vyjadrením č. 7/2018 z odboru Ekonómia a manažment, odvetvia Účtovníctvo a daňovníctvo, ostatnými listinnými dôkazmi, a tiež výpoveďou poškodeného.

Zhodnotením vyššie uvedených skutočností možno preto konštatovať, že z vykonaných dôkazov vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že skutok, ktorý napíňal v bode 1) zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a v bode 2) prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona

sa stal a spáchal ho obvinený s tým, že obvinený dodatočne, do skončenia vyšetrovania uhradil dňa 13.4.2018, 8.1.2019 a 18.3.2019 Sociálnej poisťovni dlžné poistné v celkovej sume 13.530,68 €, čo potvrdila písomne aj samotná Sociálna poisťovňa. Preto je nutné dospieť k záveru, že trestnosť stíhaných trestných činov s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu neodvedenia dane a poistného a nezaplatenia dane a poistného, ako aj inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom bolo primäť páchatel'a uvedeného trestného činu k dodatočnému splneniu poistného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo dlžné poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová
prokurátorka